

Informe Comisión Consejo de Presidentes
Sistema de Admisión Complementario UC:
Plan Piloto



Junio 2008

Resumen Ejecutivo

Este documento presenta las principales características del estudio piloto del Sistema de Admisión Complementario, a partir de la información recopilada por la Comisión de Trabajo emanada del Consejo de Presidentes FEUC.

En el desarrollo de este informe se entregarán antecedentes como los objetivos del proyecto en general y del piloto, los principales hechos ocurridos hasta el día de hoy y los pasos a seguir. También se describirá cómo se está aplicando este piloto entre los alumnos de nuestra Universidad, de otras dos universidades del Consejo de Rectores y de varios colegios.

Además de esto se describirá cada uno de los instrumentos que se probarán en este piloto, los cuales se usarán para medir las cualidades que la Universidad considera relevantes para predecir el rendimiento del alumno que entre a la UC.

Al final del documento se explicarán algunos de los principales alcances de este piloto que, como comisión, hemos visto en estos meses de avance. Además de esto se entregarán algunas apreciaciones propias de la Comisión de trabajo del Consejo de Presidentes que creemos importante dejar en claro.

Diego Schalper S.

Consejero Superior FEUC 2008

Gustavo Alcalde E.

1er Vicepresidente FEUC 2008

Sebastián Rioseco S.

Presidente CADe 2008

Pablo Varas V.

Consejero Territorial por Ingeniería Civil

Objetivo General Sistema de Admisión Complementario UC

El objetivo del Sistema de Admisión Complementario es medir atributos complementarios a los netamente cognitivos, como son los que mide la actual PSU, de manera de permitir el ingreso a la UC a alumnos que por los conductos tradicionales no podrían hacerlo, pero que tienen potencial de ser grandes profesionales.

Objetivos Plan Piloto

Los principales objetivos del Plan Piloto que ya se está llevando a cabo son:

- Medir la validez y confiabilidad de los instrumentos de Medición: Se busca ver qué tan seguro es que los instrumentos estén midiendo lo que se quiere medir. Además se busca analizar si la información que entregan estos instrumentos es redundante o nueva, considerando la que entrega actualmente la PSU.
- Analizar la capacidad predictiva de los instrumentos de Medición: se espera medir la relación entre las dimensiones estudiadas y el desempeño académico y no académico futuro del alumno, esto mediante un seguimiento al alumno que realizó los test.

¿Qué se ha hecho hasta hoy?

Entre enero y marzo se diseñaron los instrumentos que se usarían en el piloto. Para esto se comenzó trabajando internamente y se realizó una primera reunión de coordinación con representantes de distintos colegios, a los cuales se les aplicará este piloto a finales del 2008, de manera de ver sus impresiones e inquietudes (La forma en que se seleccionaron estos colegios será descrita dentro de este documento).

En conjunto a esto hubo varias reuniones con alumnos de la edad de un postulante a la universidad, para ver si entendían las instrucciones y además se realizó un pre piloto en la comuna de La Florida, a 38 alumnos de 4to medio de un colegio municipal.

Luego de estas primeras pruebas se procedió a afinar estos instrumentos, trabajando en conjunto con el Centro de Medición de la UC y con expertos internacionales, especialmente del ETS (Educational Testing Service).

En conjunto al diseño de los instrumentos se comenzaron a desarrollar las pautas de corrección de estos instrumentos, las cuales se finalizaron en el mes de mayo.

El 1 de abril se finalizó la versión piloto y se procedió entre los meses de abril y mayo a aplicarlo a una muestra de alumnos de la UC. Más información sobre esto se puede ver en la sección “Piloto en la UC” de este documento.

Instrumentos de Medición a evaluar durante el Piloto

- **Formulario de Postulación**

Duración: 35-40 minutos

Constructo: Motivación para Desarrollo personal, Intelectual y Social

El alumno presenta las actividades extracurriculares más importantes que ha desarrollado en su etapa escolar. Con esto se busca ver las inquietudes y la capacidad de liderazgo del alumno. Se le da mucha importancia al porqué participa y al porqué deja de participar, de manera que los alumnos que, por variados motivos, no pudieron participar en actividades extracurriculares pueden dejarlo en manifiesto. Así no quedan en desventaja frente a los que tuvieron las oportunidades de hacerlo. En esta sección del proceso se pide al alumno que entregue una lista de los premios más importantes que ha recibido durante su etapa escolar.

- **Reflexión Personal**

Duración: 30 minutos

Constructo: Motivación para Desarrollo personal, Intelectual y Social

Busca que el alumno entregue evidencia concreta de sus intereses, por medio de ejemplos y evidencias que reflejen su perseverancia, esfuerzo y resiliencia. Se esperan ejemplos concretos y no frases cliché del estilo “yo soy muy esforzado”. Se busca analizar también las

expectativas del alumno y su capacidad de aprendizaje de las experiencias pasadas. No mide lo bien que escribes, sino que los intereses y motivaciones. Dentro de la rúbrica de evaluación no se encuentra la escritura formal, por lo que no importa lo bien que escribe el alumno, sino que sus intereses y motivaciones.

- **Medición Estandarizada de Atributos**

Duración: 20 minutos

Constructo: Habilidades Metacognitivas, Interpersonales y Proactividad

Se realizan al alumno preguntas cerradas, en las cuales el alumno no debe desarrollar su respuesta sino responder entre alternativas dadas. Con esto no se busca medir alguna habilidad metacognitiva en particular, sino que evaluar un aspecto en general. Con respecto a las relaciones interpersonales, busca conocer la relación del alumno con el mundo que lo rodea y en relación a la proactividad se busca ver el control que tiene el alumno sobre si mismo.

- **Ensayo Pensamiento Crítico**

Duración: 50 minutos

Constructo: Capacidad de pensamiento crítico del alumno

Es muy similar a la prueba de Comunicación Escrita que ya tiene la Universidad. Se entrega un tema y se busca ver la capacidad de argumentación y de pensamiento crítico del alumno. Con este instrumento sí se busca medir la escritura formal y esto tiene puntaje dentro de la corrección. Al comienzo de la prueba se deja totalmente explícito lo que se va a evaluar con este ensayo.

Corrección de los Instrumentos

Para cada tipo de instrumento se buscará la participación, como corrector, de personas con diferentes perfiles. Por ejemplo, para el Ensayo de Pensamiento crítico se buscarán lingüísticas y expertos en argumentación y para el Ensayo de Reflexión Personal se buscarán psicólogos.

Los ensayos de Reflexión Personal y de Pensamiento Crítico se corregirán 2 veces de manera de tener dos visiones distintas de estos. Ante diferencias notorias y significativas entre los 2 correctores, se buscará la ayuda de un tercer corrector.

La Medición Estandarizada de atributos será corregirá con un software, tal como se hace con la PSU.

Piloto en la UC

Dentro de la UC se ha aplicado este piloto a más de 500 alumnos de 8 carreras diferentes entre los meses de mayo y abril. Las carreras seleccionadas fueron: Ingeniería Civil, Bachillerato en Ciencias Sociales, Enfermería, Pedagogía Básica, Educación de Párvulos, Arquitectura, Ingeniería Forestal y Agronomía. Esta selección se basó en tener una muestra representativa de hombres y mujeres, así como también de carreras científicas y humanistas.

Este piloto fue totalmente voluntario y no tuvo ninguna implicancia académica para los alumnos a los cuales se les aplicó. Para fomentar a que los alumnos dieran el test se rifó entre los que estaban en la sala un mp3 y también se les dio almuerzo una vez finalizado el proceso.

La siguiente tabla muestra el número de personas que dieron el test, y la diferencia entre el primer y el último instrumento aplicado. Con esto podemos ver un porcentaje de deserción de un 25,4% en el total, ya que al no tener carácter obligatorio, mucha gente se retiró de la sala en medio del proceso.

Carreras UC	Formulario Postulación (1^{ero})	Ensayo Pensamiento Crítico (4^{to})	Porcentaje Deserción
Ingeniería Civil	120	103	14,2%
Bachillerato en Ciencias Sociales	124	71	42,7%
Enfermería	55	35	36,4%
Educación	177	152	14,1%
Agronomía e Ing. Forestal	79	71	10,1%
Arquitectura	27	14	48,1%
Total	582	446	23,4%

Tabla n°1: Datos muestra Plan Piloto en la UC

Piloto en Otras Universidades

De manera de poder buscar nuevas muestras externas a la UC para aplicar el piloto se ha llegado a un acuerdo con la Universidad de Santiago (USACH) y la Universidad Técnica Federico Santa María (UTFSM). Se eligieron estas Universidades ya que corresponden a Casas de Estudio que son primera alternativa de los alumnos UC, en caso de no haber ingresado a esta. Por esto se espera sumar a la Universidad de Concepción al proceso. Lamentablemente la Universidad de Chile decidió excluirse del estudio.

Carreras	USACH	UTFSM
Ingeniería	P	6 - 11 junio
Bachillerato en Ciencias Sociales	P	-
Enfermería	P	-
Educación	-	-
Agronomía e Ing. Forestal	-	-
Arquitectura	P	-

Tabla n°2: Carreras a las que se les aplicará el Piloto fuera de la UC

Piloto en Colegios

A finales del 2008 se aplicará este piloto a distintos colegios, tal como se comentó al comienzo de este informe.

Para seleccionar a los colegios participantes se tomaron en cuenta dos criterios. El primero de ellos es que hubiera una representación uniforme entre colegios municipales, subvencionados y particulares, sin embargo dada la negativa de algunos establecimientos, habría un subvencionado menos.

El otro criterio para seleccionar a los colegios participantes, fue que se analizó de qué establecimientos provenían los alumnos que quedaron en los 20 lugares sobre y bajo el puntaje de corte de las carreras. Las instituciones que más se repitieron, fueron las invitadas. Esto porque dada la baja ponderación que se le piensa dar a estos instrumentos complementarios a la PSU, serían sólo estos alumnos, aproximadamente, los que podrían ver su suerte cambiar.

Los colegios que fueron seleccionados fueron los siguientes: Instituto Nacional, Liceo 1 de Niñas, Liceo 7 de Providencia, José Victorino Lastarria, Manuel Barros Borgoño, La Salle, The Garden School, Colegio Santa María de La Florida, Cumbres, Padre Hurtado, San Benito, Verbo Divino, Instituto Inglés de Rancagua y Santiago College.

Todos estos colegios firmaron una carta de compromiso con la Universidad. Se pretende tomar una muestra de cerca de 1.000 alumnos de todos estos establecimientos, de manera de tener un universo lo suficientemente representativo.

Lo que se viene

Entre mayo y junio se elaborarán las rúbricas de corrección, de manera de poder corregir la muestra de la UC y de las otras universidades, pudiendo obtener resultados preliminares en julio. En este mes recibiremos la visita de Patrick Kyllonen, director del Centro de Nuevos Constructos del ETS y especialista en medición de atributos no cognitivos relevantes para el desempeño académico, quién se juntará con el Consejo Asesor.

Terminada esta visita, y aplicando los consejos y experiencias de Patrick Kyllonen, se realizará una segunda revisión de los instrumentos, de manera de afinarlos para el piloto que se realizará en colegios, con los que habrá una segunda reunión de coordinación y discusión.

Alcances del Piloto UC

Sin perjuicio de las opiniones que cabe emitir respecto del Piloto en desarrollo y del Sistema de Admisión Complementario propuesto en general, como Comisión de Trabajo hemos sostenido los siguientes alcances al respecto:

1. **Ausencia de definición.** Hasta el día de hoy no se plantea cómo se pretende implementar este nuevo sistema de admisión complementaria, en especial a lo relacionado con su rendición: ¿va a ser una vía de ingreso alternativa o todos los que postulen van a tener que realizar estas nuevas pruebas? Además, algo muy importante que todavía no se ha discutido es en qué porcentaje van a influir los resultados de estas pruebas en el puntaje final de postulación. Promoveremos en el próximo Consejo Asesor que se inicie la discusión de estos importantes temas, pues claramente importan a la comunidad universitaria.
2. **¿Implementación solitaria o conjunta con otras Universidades?** Un tema también muy importante es si nuestra Universidad va a implementar este nuevo sistema en solitario o va a impulsarlo a nivel nacional o a nivel del Consejo de Rectores. El ir en solitario puede traer dos grandes consecuencias. Por un lado, si los potenciales postulantes encontrasen que el realizar todas estas pruebas es un problema adicional o una pérdida de tiempo para ellos, podrían decidir postular a otras universidades. En el caso de aquellos estudiantes que no estén tan convencidos con la UC, podría ser una razón de descarte el tener estas pruebas adicionales. Por otro lado está relacionado al financiamiento de la UC. Por pertenecer al Consejo de Rectores (CRUCH) nuestra universidad tiene acceso al Aporte Fiscal Directo (AFD) otorgado por el Estado, el cual fue de más de quince mil millones el 2007; y sus alumnos tienen acceso al Crédito Universitario del Fondo Solidario. Este consejo tiene un acuerdo de admisión único en torno a la PSU, por lo cual vulnerarlo significaría salir del CRUCH, lo cual es inviable por sus consecuencias económicas. Ahora, para ser justos, es

cierto que a nivel de Universidades el recibimiento de esta alternativa ha sido buena, en la medida que el informe del CAPESUP hace eco de la misma; y que ya tres universidades (USACH, UFST y U. de Concepción) han decidido sumarse a la investigación.

3. **¿Costos del desarrollo del piloto?** De los costos que ha significado el estudio de este plan piloto de admisión no se ha tenido ninguna información, no se sabe nada. De hecho llama la atención que para este proyecto haya habido tan fácil acceso a recursos y otros proyectos o iniciativas más antiguas no lo hayan tenido. Al respecto consultaremos en la próxima sesión del Consejo Asesor.
4. **¡No se pagará con aranceles adicionales!** Hemos manifestado con fuerza que los costos de implementación de este nuevo sistema no puede ser transferido a los alumnos; este proyecto no puede significar una nueva alza de los aranceles. Por otro lado hay que procurar que el costo que implique dar estas pruebas o postular por esta vía no sea una barrera de acceso para postulantes de escasos recursos.
5. **¿A qué estudiantes nuevos estamos captando?** En estos momentos nuestra universidad está captando a los mejores alumnos según los resultados de la PSU. Además nuestra universidad siempre se destaca por los logros deportivos, participación en actividades sociales y de liderazgo. Es por esto que hay que verificar si efectivamente con la implementación de este nuevo sistema el porcentaje adicional de alumnos que cumplan el perfil buscado va a aumentar, de tal forma que justifique todos los esfuerzos y gastos realizados. Nos han señalado que esta variable solamente la podremos despejar una vez que tengamos los resultados de la investigación a la vista.