



## ***Sistemas Complementarios de Admisión a la Universidad***

### ***Un estado del Arte y algunas reflexiones en torno a la equidad y el mérito***

***Ricardo Rosas<sup>1</sup>***  
***Escuela de Psicología***  
***Septiembre 2007***

---

<sup>1</sup> Profesor Titular Escuela de Psicología. El autor agradece la colaboración de Carolina Besoain en la recolección y sistematización de la bibliografía del presente documento.

## Índice

	Páginas
1. Introducción.....	3
1.1. Presentación.....	3
1.2. ¿Por qué pensar en un sistema de admisión complementario (SAC)?.....	3
1.3. ¿Hay razones técnicas que permitan fundamentar el uso de SAC?.....	5
1.4. ¿Hay razones valóricas que fundamentan el uso de las SAC?.....	6
2. Comprehensive Review: un marco para contextualizar la discusión en torno a los Sistemas de Admisión Complementarios.....	7
3. Tablas Resumen de los SAC de Cinco Universidades.....	12
3.1. Tabla SAC Universidad de Harvard.....	12
3.2. Tabla SAC Universidad de Stanford.....	13
3.3. Tabla SAC Universidad de Princeton.....	14
3.4. Tabla SAC Universidad de Yale.....	15
3.5. Tabla SAC Universidad de MIT.....	16
3.6. Tabla SAC Universidad de Universidad de California.....	17
3.7. Tabla SAC Universidad de Cambridge.....	19
3.8. Tabla SAC Universidad de Oxford.....	20
4. ¿Cuáles SAC implementar en la UC?.....	21
5. Referencias Bibliográficas.....	22
6. Anexos.....	23
6.1. Dimensiones de los Sistemas de Admisión Complementarios.....	23
6.1.1. Acomodaciones de Pruebas Estandarizadas.....	24
6.1.2. Logros Académicos Anteriores.....	25
6.1.3. Logros Extraacadémicos Anteriores.....	28
6.1.4. Habilidades y Competencias.....	29
6.1.5. Políticas de Admisión Temprana.....	37
6.2. Tabla Resumen Bibliografía.....	39

## 1. Introducción

### 1.1 Presentación

Los Sistemas de Admisión Complementarios (SAC) han vuelto al debate público en nuestro país, desde que varios rectores declararan estar evaluando la posibilidad de incorporar sistemas que permitan complementar la información entregada por el sistema tradicional, basado íntegramente en las notas de enseñanza media y en las pruebas de selección de la PSU. Nuestro rector ha sido el que ha tenido más visibilidad en este aspecto, al declarar que la Universidad Católica está generando un sistema que permita incorporar variables complementarias de admisión.

En el presente documento quiero expresar mi opinión respecto de los SAC, respondiendo a la solicitud de escribir un *position paper* a este respecto. He de adelantar que mi opinión es clara, aunque aparentemente paradójica: la mejor forma de preservar la equidad en el ingreso a la UC, es incorporar algunas variables de los SAC más empleados en el mundo desarrollado. Pero asimismo, mi opinión es clara respecto a cuáles criterios SAC deben ser definitivamente ignorados a la hora de implementar un sistema con criterios complementarios<sup>2</sup>.

El paper lo he estructurado de la siguiente forma: Primero, en esta introducción, mostraré de manera general las razones que se esgrimen para incorporar los SAC como criterios complementarios de ingreso a la Universidad, y por qué creo es necesario considerar la incorporación de estos criterios para la admisión de la UC. A continuación mostraré la experiencia del sistema de universidades del estado de California, específicamente el Comprehensive Review, como un marco para entender el problema de los SAC. Para finalizar la parte expositiva, mostraremos los sistemas de admisión de las principales Universidades Norteamericanas e Inglesas, las que usan SAC de manera habitual en sus sistemas de selección. Por último, concluiré con algunas sugerencias respecto al uso de los SAC para la UC.

En anexos se encuentra una revisión exhaustiva de la literatura de los últimos diez años respecto al uso de diferentes criterios de SAC empleados y probados en el mundo, con sus resultados, cuando contamos con datos. He decidido sacarlo del texto principal, pues no aportan sustancialmente al marco de referencia ofrecido en el *Comprehensive Review*.

### 1.2 ¿Por qué pensar en un sistema de admisión complementario (SAC)?

Sus defensores suelen esgrimir varias razones:

- a) Para favorecer el ingreso a poblaciones que por alguna razón se considere relevante que pertenezcan a la comunidad universitaria, pero que no alcanzan usualmente los puntajes de corte requeridos.

Por ejemplo, es una práctica habitual en Universidades nacionales y extranjeras, bonificar el puntaje de deportistas destacados, en el supuesto que su ingreso redundará en un

---

<sup>2</sup> Agradezco la invitación de Juan José Ugarte, Vicerrector Académico de la UC, a escribir este documento. Las opiniones vertidas aquí son, sin embargo, de exclusiva responsabilidad del autor, y no representan necesariamente la posición de las autoridades de la UC.

aumento en prestigio de la Universidad que los acoge. Esta política tiene la concepción implícita que estas personas, debido a la exigencia de tiempo que les demanda su disciplina, no pueden rendir las pruebas a un mismo nivel que quienes sólo se dedican a estudiar.

- b) Para dar acceso a la Universidad a personas que están imposibilitadas de dar las pruebas tradicionales de admisión.

Por ejemplo, es práctica común el tener una vía de admisión complementaria a personas con algún grado de discapacidad invalidante para rendir las pruebas tradicionales, usualmente discapacitados sensoriales o motóricos severos.

- c) Para preservar la “equidad” en los sistemas de ingreso.

Usualmente las consideraciones de equidad parten de la premisa que hay subpoblaciones de personas que llegan a dar las pruebas de acceso a la educación superior en condiciones de desventaja, y por lo tanto deben ser bonificadas en algún sentido para competir en condiciones equivalentes.

- d) Para captar los “mejores” en términos intelectuales y cognitivos

Por ejemplo, se ha argüido con frecuencia que las pruebas estandarizadas de conocimiento y habilidades no evalúan adecuadamente algunos componentes esenciales del perfil cognitivo de un buen estudiante, especialmente sus capacidades de expresión escrita.

- e) Para captar los “mejores” en un sentido amplio de formación integral

Liderazgo, compromiso social, participación en actividades de bien común son variables altamente valoradas que están en sintonía con la misión de muchas Universidades, y no están consideradas en los métodos tradicionales de admisión.

- f) Para captar los que tengan un mejor desempeño potencial, de acuerdo a su perfil de ingreso

Este es el caso de muchas carreras del área artística, en las que se considera que a la edad de ingreso a la Universidad ya hay competencias que están desarrolladas, difícilmente cambiables por la experiencia. Por ello, se define un perfil de indicación, y solo ingresan los que cumplen con dicho perfil.

- g) Para detectar oportunamente a candidatos que potencialmente van a fracasar en los estudios o no cuentan con el perfil profesional adecuado según la Universidad que los acoge.

Esta es una situación muy parecida a la anterior, con la diferencia que se define un perfil de contraindicación más que uno de indicación

h) Para preservar la identidad institucional

Probablemente sea éste la más polémica de las razones: basado en el perfil de la Universidad que acoge (en base a sistemas de creencias, usualmente), se define el perfil de los candidatos que tienen una mayor o menor probabilidad de ser aceptados.

Huelga decir que el supuesto esencial de los defensores de los SAC, es que las pruebas estandarizadas de ingreso a la Universidad son un elemento necesario para decidir la selección, pero de ninguna manera suficiente.

### 1.3 ¿Hay razones técnicas que permitan fundamentar el uso de SAC?

Los más de treinta años de experiencia en selección en base a pruebas estandarizadas de aptitud y conocimientos (la PAA primero, la PSU después), nos muestran que el supuesto básico hasta ahora era que la demanda debía ser seleccionada exclusivamente en base a variables que evalúan el potencial cognitivo. Por tratarse de pruebas estandarizadas y aplicadas a todos los postulantes, se trata además de una barrera de entrada “objetiva”. Entonces surge inevitablemente la pregunta: ¿es realmente “objetiva” esta barrera de entrada?

Es preciso reconocer que esta pregunta puede ser descartada como ideológica si nos mantenemos en el marco de la discusión acerca de las pruebas estandarizadas de aptitud y conocimiento. Para decirlo claramente: la barrera de entrada sí es “objetiva”. Las pruebas están en general bien construidas, son suficientemente confiables y discriminan bien las diferentes posiciones relativas de los postulantes en las dimensiones que evalúan. Por lo tanto, despachemos de una vez la cuestión ideológica, ya que estamos en el ámbito de las ciencias y no de las creencias y los deseos. Pero démosle una segunda vuelta: ¿logran estas pruebas ordenar de manera confiable a los postulantes a la Universidad en todos los rangos de puntaje que mide? Porque si tomamos un ejemplo anecdótico (sólo para ilustrar), podremos ver la confusión entre evaluación “confiable” y evaluación “válida”: Supongamos que una Universidad decide seleccionar a sus postulantes por la estatura. El metro es una medida tremendamente confiable. Todos estarán de acuerdo que hay una medida *objetiva* de su estatura, medida en metros. En algún sentido, será una medida “justa”, porque se aplicará el baremo parisino a todos por igual, y el estudiante que quede primero en lista de espera con 1,645 metros entenderá que es más bajo que el último de los seleccionados con 1,646. La ilusión de la objetividad se confunde fácilmente con la de los criterios razonables, basados usualmente en la validez. Porque estos últimos suelen estar basados en el rendimiento *a posteriori*, los que no necesariamente guardan relación con los criterios *a priori*. Por ejemplo, la estatura sólo podrá ser evaluada en su validez predictiva del rendimiento entre los seleccionados a la universidad, ya que nunca se sabrá que habría ocurrido entre los que no alcanzaron a entrar. Este es un problema consustancial a la evaluación de los sistemas de admisión: el problema de la restricción de rango para evaluar la validez. Si lo pensamos en base a la selección de un equipo de Basketball, tal vez la analogía quede más clara: Un entrenador nacional con poco tiempo para evaluar candidatos, podría confiarse en el mero dato de la estatura para seleccionar a los mejores jugadores para la selección nacional de Basket. Este criterio, objetivo sin duda, seguro que le servirá para discriminar entre los jugadores que miden hasta 1,70 mts y aquellos que miden más de 1,90 (porque es mucho más probable que un jugador “grande” sea mejor para este deporte que

un jugador “chico”). ¿Pero será igualmente válido para discriminar entre los que miden más de 1,90? Seguro que no, pues entre ellos comenzarán a primar otras variables importantes: motivación, destreza, capacidad física, etc.

¿Y por qué son importantes estas consideraciones técnicas en una discusión acerca de los SAC? De momento, sólo para ilustrar que no hay en realidad razones basadas exclusivamente en la validez para optar por una u otra prueba de selección. Y ante la duda, se ha optado por un empate técnico: todos confiamos en alguna medida en instrumentos que han demostrado ser confiables. Pero ¿significa eso que los instrumentos no son válidos? No, en realidad, aplicados a la población general, son muy válidos. Análogamente al ejemplo del Basketball, entre un puntaje PSU de 500 y uno de 700 hay una altísima probabilidad de que el de 700 sea mejor en la Universidad que el de 500. Pero lo mismo no es tan claro para la diferencia, por ejemplo, entre el último seleccionado con 700 y el primero de lista de espera con 697,5 (entre los seleccionados a una Universidad de elite como la UC, las verdaderas decisiones de ingreso se toman en esos límites sutiles de diferencia). Pero por alguna razón, todos nos conformamos con que esa diferencia es “objetiva”. Aunque en realidad, lo único objetivo de esa diferencia, es que todos creemos que lo es. Porque para hacer la distinción  *fina*, es evidente que esas diferencias de puntajes no logran discriminar realmente entre los mejores candidatos. Las pruebas no están construidas para eso. Están construidas para diferenciar gruesamente entre los mejores potenciales candidatos, pero no para dar un veredicto definitivo respecto de los mejores aceptados.

En otras palabras, las pruebas estandarizadas de rendimiento cognitivo dan una muy buena orientación para seleccionar a los mejores candidatos a ingresar a la Universidad, pero son una muy mala medida para tomar decisiones en unos niveles de puntajes donde las diferencias en puntaje ya no se corresponden objetivamente con diferencias en potencial. Y ese es el caso de las Universidades y carreras sobredemandadas. Volviendo al ejemplo del basketball, el problema de la UC es que cuenta sólo con candidatos que miden 1,90m y más.

Y es ahí precisamente donde entran en discusión los SAC.

#### **1.4 ¿Hay razones valóricas que fundamentan el uso de las SAC?**

Esta cuestión sólo puede responderse en base a una pregunta más fundamental: ¿cuáles son los supuestos que guían la selección de los postulantes a la Universidad? En el subentendido que estamos en una institución que tiene más demanda que oferta, la pregunta por los criterios de admisión remite necesariamente a una toma de posición respecto de cuáles serán considerados los “mejores” candidatos. Y como la consideración de los “mejores” lleva consustancialmente implícito un juicio de valor, es innegable que, en último término, estamos frente a una pregunta cuya respuesta es más de naturaleza valórica que objetiva.

Como veremos más adelante, la cuestión valórica esencial que ha estado presente en la discusión del uso de los SAC a nivel internacional, es la preservación del principio de equidad en el ingreso. En Estados Unidos, este principio se ha tratado de mantener en relación a dos variables fundamentales: origen étnico, y nivel socioeconómico. De estos, el segundo es el más preocupante en un país como el nuestro. La brecha en los puntajes de las pruebas estandarizadas

de admisión entre colegios municipales y particulares es abismante. Una pregunta que ciertamente debe hacerse la UC, es si hará en parte uso de los SAC para corregir las eventuales diferencias de oportunidades de sus postulantes. Como veremos, esto es posible de hacer por diferentes vías y procedimientos. Pero como ya decíamos antes, todas ellas parten del supuesto esencial que las pruebas estandarizadas son una medida necesaria, aunque no suficiente, para seleccionar a los mejores candidatos. Y también parten del supuesto esencial que no hay manera técnica de determinar cuáles son los mejores candidatos. Esta decisión es, el último término, una decisión valórica.

## **2. Comprehensive Review: un marco para contextualizar la discusión en torno a los Sistemas de Admisión Complementarios.**

El sistema de Universidades del Estado de California es un excelente referente para contextualizar el tema de los SAC, ya que tienen decenios de experiencia, y como expondremos a continuación, ha probado en su historia diversos sistemas con diferentes resultados.

Una primera cuestión que ha estado en el centro del debate de los SAC en Estados Unidos en general y en California en particular, es el de la acción afirmativa, esto es la de favorecer el ingreso de minorías étnicas y raciales. Esta política se planteó por primera vez durante la presidencia de Kennedy. Sus objetivos eran, por una parte, mejorar las oportunidades educacionales a las minorías a través de igualar los requerimientos de admisión, incluyendo la raza como factor en el proceso de admisión, y por otro lado, corregir la discriminación del pasado promoviendo la diversidad educacional (Garrison-Wade & Lewis, 2004). Desde ese momento hasta la actualidad, la acción afirmativa ha generado seguidores y detractores. En los últimos años se han levantado una serie de disputas que se han traducido en la abolición de esta política en algunos estados de USA.

Martín, Karabel, & Jaquez (2005) publicaron los resultados de una investigación realizada en una muestra de postulantes del año 1999 a la Universidad de California. Estos evidencian que el proceso de selección implementado en esa fecha favorece a blancos y a asiáticos. Específicamente, con una regresión múltiple de las 674 escuelas públicas sin datos perdidos, es posible predecir el 80% de la varianza en las admisiones sólo incluyendo las variables que describen la composición racial del cuerpo estudiantil, algunas variables sobre la localización (urbana, suburbana), el total de admitidos en la escuela y el distrito, y varias medidas de NSE.

Ante estos resultados proponen, por una parte, una política expandida sobre el acceso a la universidad, de modo de motivar las postulaciones de escuelas que históricamente han tenido niveles bajos de postulación. Por otro lado proponen que las políticas de admisión cambien su énfasis de las pruebas estandarizadas al ranking académico en la promoción, ya que las prieras tienen una correlación muy alta con los datos demográficos durante la secundaria. Un ejemplo del uso de este indicador para la admisión sería el de la Universidad de Texas, donde los estudiantes cuyas notas los sitúen en el 10% mejor de su promoción, tienen garantizada la admisión en la UT, en el campus que ellos elijan.

La Universidad de California ha tenido, respecto a lo anterior, un proceso emblemático. Luego del establecimiento del SP-1 (Standing Policies 1), que elimina cualquier consideración a la raza y al género en su proceso de admisión, la universidad ha generado una propuesta, descrita en el artículo de Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004). Entre otras cosas, se ha concentrado en tres programas que implican a su proceso de admisión: Comprehensive Review, el ELC (Elegibility in the Local Context), y el DAP (Dual Admission Program).

Los programas desarrollados desde el año 2002, tienen como objetivo conciliar los dos supuestos que sostienen la política de admisión de la Universidad de California. Esto es, por un lado, como universidad pública, seleccionar californianos de toda raza, nivel económico y situación social, y por otro, como universidad de excelencia, garantizar altos estándares académicos (Atkinson y Pelfrey, 2004).

Por casi 30 años la universidad había usado dos líneas de admisión, una exclusivamente académica, y otra que consideraba otras dimensiones, como talentos especiales o logros. Durante esos años entre el 40% y 60% de los estudiantes fueron seleccionados únicamente en base a sus notas y al puntaje en las pruebas estandarizadas. Desde el 2002 todos los postulantes son evaluados en función de sus características académicas y personales. La propuesta es evaluar sus logros académicos considerando su contexto personal y educacional, es decir, cuán bien utilizó sus oportunidades de aprendizaje (Atkinson y Pelfrey, 2004).

Actualmente el proceso de admisión a la Universidad de California, contempla cuatro vías para conseguir la elegibilidad (una de ellas suspendida por problemas con los fondos fiscales). Ser elegible se traduce, para el estudiante, en una vacante garantizada en alguno de sus campus. Luego la universidad realiza un proceso de selección universal para la asignación de los postulantes a cada campus (Atkinson y Pelfrey, 2004).

La primera vía es la llamada ESC (Elegibilidad en el contexto estatal). Para optar a una vacante por esa vía es preciso estar situado en el 12% más alto de los estudiantes de todos los colegios del estado de California. Esta ponderación considera haber cursado el currículum mínimo exigido en UC (ver tabla b), las notas obtenidas en esos cursos y el puntaje en las pruebas estandarizadas. Una segunda vía es la llamada ELC (Elegibilidad en el contexto local). Para optar a una vacante por esa vía es preciso estar situado en el 4% con mejores notas de la promoción de cada colegio público de California. Es requisito que el estudiante elegido apruebe un curso académico específico para fines del primer año del college. Una tercera vía es la llamada EEA (Elegibilidad sólo por pruebas). Para optar a una vacante por esta vía se exigen altos puntajes en las pruebas ACT, más la prueba de escritura del SAT o la prueba de razonamiento del SAT, y dos pruebas de materia del SAT. La cuarta, y hoy suspendida vía, es la llamada DAP (Programa de Admisión Dual). Ésta está dirigida a los estudiantes que están bajo el 4% mejor de su promoción, pero que se encuentran dentro del 12,5% superior de ella. A ellos se les ofrece admisión simultánea a un *community college* y a un campus específico de la Universidad de California. Deben mantener en sus primeros dos años de college un promedio alto, para después ser transferidos a un campus de la universidad.

Una vez elegidos por alguna de estas cuatro vías, los estudiantes son asignados a los diferentes campus en base a un programa de selección llamado *Comprehensive Review*. Sus criterios de selección son los siguientes: (Atkinson y Pelfrey, 2004).

1. Promedio de Notas de los cursos exigidos en Universidad de California (A-G curriculum).
2. Pruebas Estandarizadas: SAT I or ACT, más tres pruebas específicas SAT II.
3. Cantidad, contenido y desempeño en cursos extras a los exigidos por la UC.
4. Número de, desempeño en, y honores en cursos AP (Advanced Placement Courses).
5. Haber sido elegido por ELC.
6. Calidad del programa del último año.
7. Calidad del desempeño académico en relación a las oportunidades educacionales disponibles en el colegio del postulante.
8. Desempeño sobresaliente en uno o más de las áreas académicas.
9. Trabajo sobresaliente en uno o más proyectos especiales en cualquier campo académico.
10. Mejoría significativa en el desempeño académico reciente.
11. Talentos especiales, logros y premios en algún campo, o experiencias que demuestran un liderazgo inusual, o habilidad para contribuir a la vitalidad del campus.
12. Realización de proyectos especiales que ofrecen evidencia significativa respecto al esfuerzo y determinación especiales, que pudiesen indicar idoneidad para un programa académico o para algún campus específico.
13. Logros académicos a la luz de experiencias de vida y circunstancias especiales, tales como discapacidad, bajo ingreso familiar, primera generación que asiste al college, necesidad de trabajar, situaciones personales o familiares difíciles, estatus de refugiado o veterano.
14. Localización del colegio del postulante, de modo de resguardar la diversidad geográfica en la población estudiantil, dando cuenta de la amplia variedad de ambientes educacionales que existen en California.

El BOARS (The board of admissions and relations with schools) de la Universidad de California ha concluido que la implementación del *Comprehensive Review* ha sido altamente exitosa. En su reporte 2003 plantea que prácticamente toda medida cuantificable existente refleja que la preparación académica de los estudiantes admitidos a través de este procedimiento ha sido excepcionalmente fuerte (Atkinson y Pelfrey, 2004).

Respecto al ELC, Atkinson y Pelfrey (2004) reportan un importante traslape entre los estudiantes parte del 4% y el 12% más altos de su promoción. Por otro lado, luego de la implementación de las estrategias para mantener el acceso, la proporción de estudiantes pertenecientes a las minorías no representadas que han sido admitidos en la Universidad de California ha aumentado en cinco de los últimos seis años. Esto es relevante en vista de la fuerte caída que tuvieron todos los campus en la proporción de estudiantes pertenecientes a las minorías no representadas (afroamericanos, latinos e indígenas americanos) el año 1998, con la implementación del SP-1.

A este respecto, se plantean como otras posibles estrategias aumentar la proporción de los estudiantes que califican para ELC, admitiendo a quienes estén en el 6% mejor, o incluso el 8% mejor de su clase. Otra posibilidad es reconsiderar el porcentaje dictaminado en 1960 para el ESC (12,5%), aumentándolo al 15%, de modo que sea proporcional a los cambios demográficos. Esto último depende de los designios del Estado de California.

Asimismo, el sistema ha incorporado modificaciones a las pruebas estandarizadas. En el año 2001, Richard Atkinson recomendó a la Universidad de California dejar de usar el SAT I y reemplazarlo con pruebas específicas del SAT II, hasta que se desarrollara una prueba de logro

más apropiada. Según él, las pruebas de logro serían más justas, en relación a las de aptitudes (SAT I), al estar demostrada su relación con el currículum escolar. Saul Geiser y Roger Studley demostraron que el SAT II es bastante mejor predictor del rendimiento en el college que el SAT I. La combinación de las notas de la secundaria con los resultados en tres pruebas SAT II constituyen el 22.2% de la varianza en las notas del primer año de college. Si se suma la variable SAT I, la varianza explicada aumenta desde un 22,2% a un 22,3%, lo que constituye un incremento trivial. Los datos además indican que la validez predictiva del SAT II está mucho menos afectada por las diferencias socioeconómicas, en comparación con el SAT I. Por otro lado el mejor predictor individual del desempeño de los estudiantes fue la prueba de escritura del SAT II (Atkinson y Pelfrey, 2004)<sup>3</sup>.

En Marzo del 2002 el presidente del College Board anunció que para el 2006 se reemplazaría el SAT I por una prueba que estaría mucho más de acuerdo con la planificación de la Universidad de California. Ésta incluiría matemáticas más avanzadas, una sección expandida de comprensión de lectura, y un ensayo escrito (Atkinson y Pelfrey, 2004). En la actualidad esa prueba ya existe y es ampliamente utilizada (University of California, 2007).

El *Comprehensive Review* por cierto que no ha estado exento de críticas. Cox (2002) sostiene que el sistema implementado por la Universidad de California es una medida que permite instalar, disimuladamente, las preferencias raciales prohibidas por el SP-1 en la admisión al college. Según el autor, la idea a la base de estas medidas sería facilitar el acceso a los grupos con baja representación, ya que para la Universidad de California, la población estudiantil debiera tener la misma proporción étnica y racial que la población general. Para Cox, (2002) este supuesto no es realista ya que las disparidades estadísticas entre los grupos son la regla. Así, el llamado a la estricta proporcionalidad, bajo el lema de la diversidad, dejaría de valorar las diferencias individuales, el esfuerzo y la posibilidad de elegir. En la práctica esto se ha traducido en que los estudiantes afro americanos y los latinos puedan ser admitidos con logros académicos mucho menores que los blancos y asiáticos. Por ejemplo, en el otoño del 2000, los estudiantes latinos con puntajes del SAT I entre 900 – 999 tenían alrededor de 20% de probabilidad de ser admitidos. Los estudiantes blancos y asiáticos necesitaban un puntaje entre 1200 – 1299 para tener el mismo 20% de probabilidad. Desde cualquier punto de vista, dice el autor, estos criterios de admisión son inequitativos.

Por otro lado el ensayo personal sería ahora el factor más decisivo en determinar quién es admitido en los campus más competitivos. El problema es que los autores potenciales de esos ensayos incluyen, además del propio estudiante, a sus padres o un archivo de Internet. La puntuación de los ensayos es también altamente variable. Y por lo menos los puntajes del SAT no estarían sometidos a dichas ambigüedades. Además el nuevo sistema incentiva a manipular respecto a las situaciones difíciles de la vida, de modo de asegurar un cupo en Berkeley o UCLA. Es así como mientras mayores dificultades alguien haya experimentado, más fácil sería entrar a UCLA (Cox, 2002).

Los funcionarios de la Universidad de California sostienen que estos datos sólo proveen al evaluador de un contexto para mirar los logros académicos. Según Cox (2002) este criterio no está relacionado con el potencial éxito en la universidad o con la definición tradicional de mérito.

---

<sup>3</sup> Esta discusión es muy conocida en nuestro medio a raíz del cambio de la PAA por la PSU

Por otro lado, estas medidas le han traído a la Universidad de California numerosos problemas legales, por supuestas violaciones a la ley sobre derechos civiles de 1964, que afirma que nadie puede ser discriminado en cualquier programa que reciba fondos federales. Por último, estas medidas contribuirían a bajar los estándares de la Universidad de California. De este modo no ayudarían a las minorías y atentarían contra toda la sociedad (Cox, 2002).

En otro artículo, Hebel (2003), describe los resultados de un reporte de John J. Moores, miembro de los regentes del Board de la Universidad de California. Este sostiene que en otoño del 2002, 381 postulantes que tuvieron puntajes menores a 1000 en el SAT fueron admitidos en Berkeley, mientras que 641 postulantes con puntajes sobre 1500 fueron rechazados. Ante esta evidencia advertía que el actual sistema de admisión podría no ser compatible con la meta institucional de mantener excelencia académica.

Otras publicaciones como las de Bunche, (2005) señalan que a pesar de la eliminación de la acción afirmativa que tenía relación con las minorías raciales y étnicas, otros tipo de acción afirmativa o consideraciones especiales siguen existiendo, tales como el reclutamiento de atletas, o de talentos especiales. Además denuncia que su abolición ha significado una importante caída en el ingreso de estudiantes negros en la Universidad de California. Antes de prohibirse la acción afirmativa, el porcentaje de admisión de negros era de un 7,3%. En el 2004 sólo un 2,5% de las ofertas de admisión de Berkeley fueron para afroamericanos. Este porcentaje significa una caída de un tercio comparado con el 2003 (3,7%). Por último concluye que es preciso reconocer las cambiantes dinámicas del racismo, el que se desarrolla, en la actualidad, de modo más encubierto. Para el autor, la noción de que una mejor equidad educacional puede ser lograda sin acciones afirmativas raciales, está atravesada por la creencia de que la raza ya no importa y que ya no juega un rol en la distribución de oportunidades. Este mito también impregnaría el modo en que los conceptos de mérito y equidad están siendo construídos en esta sociedad.

A pesar de estas críticas, no cabe duda que el *Comprehensive Review* es un sistema de selección que incorpora los SAC de manera activa y sistemática, en base a criterios de equidad y justicia en el acceso para todos los ciudadanos del estado, bonificando no sólo a las minorías, sino considerando criterios relativos de mérito. Y lo más importante, manteniendo el principio básico de una Universidad de excelencia: elegir a los más dotados intelectualmente.

¿Y cómo lo hacen en este respecto las mejores Universidades del mundo? En las siguientes páginas presentamos un resumen de los sistemas de selección de cinco universidades norteamericanas y dos inglesas, todas ubicadas consistentemente en los primeros 10 lugares en los ranking internacionales de calidad.

Para adelantar la conclusión: Todas las mejores universidades del mundo hacen uso sistemático de SAC para seleccionar a sus estudiantes.

### 3. Tablas Resumen de los SAC de Cinco Universidades.

3.1 Tabla SAC Universidad de Harvard

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
<p>No hay una oficina de admisión general, sino que cada facultad o escuela tiene su propio staff especializado para satisfacer las expectativas de los alumnos que necesitan.</p> <p>De acuerdo al programa hay distintas oficinas de admisión y en cuanto al <i>college</i> tienen una oficina especial.</p>	<p>Reconocen que los colegios varían en cuanto a su programa académico, formas de evaluación, exigencias y tamaño entre otras, por lo que no tienen un criterio rígido, sino que en general buscan a quienes se destacaron dentro del 10-15% mejor de su generación.</p>	<p>SAT de razonamiento o el ACT con la parte escrita. Además tienen que presentar tres SAT de temas específicos (pueden elegir cualquier tema menos la prueba de conocimientos específicos del idioma inglés).</p> <p>No tiene puntaje mínimo pero la mayoría de los admitidos están en un rango entre 600 y 800 en las pruebas SAT.</p>	<p>Participación en la comunidad.</p> <p>Liderazgo.</p> <p>Distinción en actividades extracurriculares.</p> <p>Experiencia laboral.</p> <p>Datos que aporten profesores consejeros u otras personas que sirvan para determinar la fuerza de su carácter, capacidad para sobreponerse ante la adversidad y otras cualidades personales.</p>	<p>Obligatoria de parte de algún profesor.</p> <p>Opcional de parte de otra persona, por ejemplo jefe, líder religioso, familiar, entrenador, etc.</p> <p>En todo caso la idea es no mandar más de dos o tres cartas de este tipo.</p>	<p>Si. Pero no es determinante para ser admitido, ayuda a conocer al individuo.</p>	<p>No</p>	<p>No</p>

Fuente:

Harvard University (2007) Harvard College Admissions. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de <http://www.admissions.college.harvard.edu/utilities/faq/index.html>

### 3.2 Tabla SAC Universidad de Stanford

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
<p>Para poder ingresar es necesario o haberse graduado del <i>High School</i> o tener un <i>GED</i> que es una prueba que se les toma a personas que por su edad ya no pueden cursar el <i>High School</i>, pero obtienes este diploma que es su equivalente.</p> <p>Como criterios de admisión general tienen principalmente, la excelencia académica; la vitalidad intelectual (compromiso, dedicación e interés genuino por aprender); el contexto (antecedentes familiares, diferencias educacionales y experiencia de vida).</p>	<p>Rigurosidad de la malla académica en el colegio.</p> <p>Ranking de nota.</p> <p>Promedio de notas acumulado.</p> <p>En general admiten al 10% mejor de su generación.</p>	<p>SAT de razonamiento o el ACT con la parte escrita. Se recomienda pero no se exige la realización de SAT específicos, pero si se rinde el de matemáticas es preferible el de nivel 2. No tiene puntaje mínimo pero la mayoría de los admitidos tiene puntajes mayores a 700 en el SAT o mayores a 30 en el ACT.</p>	<p>Exigen ensayos y cartas de recomendación.</p> <p>Actividades Extracurriculares, no importa la cantidad sino el grado de compromiso y liderazgo.</p> <p>Talento o Habilidad especial, en este caso hay que enviar una carpeta con el material, (música, arte, etc.)</p> <p>Cualidades personales o del carácter.</p> <p>Si bien no es determinante se considera status raciales o étnicos, trabajos voluntarios o experiencia laboral.</p>	<p>Solicitan tres cartas de recomendación, una de secundaria, otra de mediados de año y un informe final. Otorgadas, una por el consejero del colegio y las demás por profesores.</p>	<p>No se considera la entrevista para efectos de la admisión.</p>	<p>Tres ensayos cortos;</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Sobre una idea o experiencia intelectualmente excitante,</li> <li>- Escribir una nota a el futuro compañero de cuarto relatando una experiencia personal que revela algo de ti.</li> <li>- Por último porque stanford es un buen lugar para ti.</li> </ul> <p>Un ensayo largo sobre alguno de los temas que dan a elegir.</p>	<p>Tienen como sistema de ingreso el de Acción Temprana.</p>

Fuente:

Stanford University (2007) Stanford Undergraduate Admission. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de

<http://admission.stanford.edu>

### 3.3 Tabla SAC Universidad de Princeton

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
<p>El equipo de admisión busca comprender como los potenciales alumnos han sobresalido dentro del contexto de sus respectivas comunidades y escuelas, determinando como han aprovechado los recursos a su disposición.</p> <p>La curiosidad intelectual junto a la excelencia académica son los factores mas importantes para determinar si un postulante ingresa o no.</p>	<p>Rigurosidad de la maya académica en el colegio.</p> <p>Ranking de nota, promedio de notas acumulado y resultados del SAT, pero se contextualizar de acuerdo a la situación especial de cada postulante.</p>	<p>SAT de razonamiento o el ACT con la parte escrita. Además tienen que presentar tres SAT de temas específicos. Si quieren seguir ingeniería deben tomar los SAT específicos de física, química y matemáticas en cualquiera de sus niveles.</p>	<p>Talento o Habilidad especial, en este caso hay que enviar una carpeta con el material, (música, arte, etc.)</p> <p>Cartas de recomendación de profesores y consejeros.</p> <p>Actividades Extracurriculares, no importa la cantidad sino el grado de compromiso y liderazgo.</p>	<p>Una carta del consejero del colegio y dos de distintos profesores.</p> <p>Opcionalmente de parte de otra persona, por ejemplo jefe, líder religioso, familiar, entrenador, etc.</p>	<p>Tienen entrevistas que si bien no son requisito para la admisión, los comentarios del entrevistador se toman en cuenta.</p>		

Fuente:

Princeton University (2007) Undergraduate Admission. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de

<http://www.princeton.edu/main/admission-aid/undergraduate>

3.4 Tabla SAC Universidad de Yale

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
<p>Si bien toman en cuenta las circunstancias particulares de cada individuo, se pide que sea el consejo del colegio quien presente en su carta de recomendación las circunstancias particulares.</p> <p>Más importante que el resultado en las pruebas SAT o ACT es el desempeño en el colegio. De hecho un buen promedio de calificaciones puede lograr que el mal rendimiento en las pruebas sea menos considerado por la oficina de admisión.</p>	<p>Excelencia académica</p> <p>Motivación académica, el tomar ramos de gran exigencia y lograr un buen desempeño.</p>	<p>SAT de razonamiento o el ACT ambos con parte escrita, junto a dos SAT específicos cualquiera.</p> <p>En general los alumnos que son aceptados ponderan entre 700 y 790 en la SAT. En el ACT ponderan en los 30.</p>	<p>Talento o Habilidad especial, en este caso hay que enviar una carpeta con el material, (música, arte, etc.)</p> <p>Cartas de recomendación de profesores y consejeros.</p> <p>Actividades Extracurriculares, si no cabe el espacio para poner todas las actividades se puede agregar un documento siguiendo el mismo formato, pero en todo caso más no significa mejor necesariamente.</p> <p>Escribir un ensayo y responder una serie de preguntas cortas.</p>	<p>Solicitan dos cartas de parte de profesores, si bien no es requisito que sean de asignaturas distintas es recomendable.</p> <p>También una carta de parte del consejero del colegio.</p> <p>No se recomienda remitir mas cartas que estas.</p>	<p>Tienen entrevista pero no sirve como requisito de ingreso.</p>	<p>Tienen que escribir un ensayo sobre un tema abierto de no mas de 500 palabras aproximadamente.</p> <p>También tiene una parte de respuestas cortas.</p>	<p>Tiene sistema de acción temprana, pero en este caso esta prohibido postular a otra universidad por el mismo sistema, solo se puede postular simultáneamente a una universidad pública a través de la notificación temprana.</p>

Fuente:

Yale University (2007) Office of Undergraduate Admissions. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de <http://www.yale.edu/admit>

### 3.5 Tabla SAC de MIT

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
Hacen referencia al <i>affirmative action</i> , ya que se mira la situación del postulante y se evalúa como un todo tomando en cuenta los diferentes factores que moldearon la experiencia educativa, donde se incluye su raza, etnia y contextos social y económico. Buscan que cierto porcentaje de los alumnos corresponda a estas minorías (19-22%)	Se recomienda una malla curricular bien exigente en el colegio y si no existiesen esas opciones tomar ramos que signifiquen un reto.  Se pueden obtener créditos en la puntuación realizando con anterioridad exámenes especiales o pruebas internacionales, estos se rinden ante una junta de colocación temprana del collage.	SAT de razonamiento o el ACT con la parte escrita. Además tienen que presentar dos SAT de temas específicos uno de matemáticas en cualquiera de sus niveles y el otro en física, química o biología.  El promedio de ponderación para los aceptados en 2007 fue entre 670-770 en el SAT de razonamiento y 720-800 en el SAT de matemáticas.	Actividades Extracurriculares, participar en ferias científicas, concursos, torneos u olimpiadas matemáticos. Solo hay espacio para mencionar las cinco más importantes.  Escribir dos ensayos.  Talento o Habilidad especial, en este caso hay que enviar una carpeta con el material, (música, arte, etc.)	Una carta de recomendación de un profesor del área científica y otra de un profesor del área humanista.  Un informe de parte del consejero del colegio junto a el informe de notas. De la secundaria y del ultimo año.	Tienen entrevista pero no sirve como requisito de ingreso, pero es recomendable asistir.	Hay que hacer un ensayo corto sobre cual es el área de interés de estudio.  También un ensayo largo de no más de 500 palabras en que se describa a si mismo, cuales son sus intereses, que cosas le importan.	Tienen sistema de acción temprana.

Fuente:

Massachusetts Institute of Technology (2007) MIT Admissions: web portal and community. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de <http://www.mitadmissions.org/>

3.6 Tabla SAC Universidad de California

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
<p>El ESC identifica el 12,5% mejor de las escuelas públicas de California; otra opción es ser elegido por el ELC, o entrar al DAP.</p> <p>Para quienes quedan fuera de esos grupos, se realiza una selección con los criterios del “Comprehensive Review”. Los campus también consideran una variedad de factores que sirven tanto a las metas académicas como institucionales.</p>	<p>ESC (Eligibility in the statewide context)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Haber cursado el currículum exigido en la UC.</li> <li>-Notas obtenidos en esos cursos.</li> <li>-Puntaje en las pruebas estandarizadas.</li> </ul> <p>ELC (Eligibility in the local context)</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- El 4% con mejores notas de la promoción de cada colegio público de California, es elegible.</li> <li>- El requisito es que aprueben un curso académico específico para fines del primer año del college.</li> </ul> <p>Eligibility by Examination Alone:</p> <p>Exige altos puntajes en las pruebas ACT, más la prueba de escritura del SAT o la prueba de razonamiento del SAT, y dos pruebas de materia del SAT.</p> <p>Comprehensive Review:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>-Promedio de Notas de los cursos exigidos (A-G)</li> <li>-Pruebas Estandarizadas: SAT I o ACT, más 3 pruebas específicas SAT II.</li> <li>-Cantidad, contenido y desempeño en cursos extras a los exigidos por la UC.</li> <li>-Número de, desempeño en, y honores en cursos AP.</li> <li>-Haber sido elegido por ELC.</li> <li>-Calidad del programa del último año.</li> <li>-Calidad del desempeño</li> </ul>	<p>Pruebas Estandarizadas: SAT I o ACT, más tres pruebas específicas SAT II.</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>- Talentos especiales, logros y premios en algún campo, o experiencias que demuestran un liderazgo inusual, o habilidad para contribuir a la vitalidad del campus.</li> <li>- Logros académicos a la luz de experiencias de vida y circunstancias especiales, tales como discapacidad, bajo ingreso familiar, primera generación que asiste al college, necesidad de trabajar, situaciones personales o familiares difíciles, estatus de refugiado o veterano.</li> <li>- Localización del colegio del postulante, de modo de resguardar la diversidad geográfica en la población estudiantil, dando cuenta de la amplia variedad de ambientes educativos que existen en California</li> </ul>			<p>Debe presentar un escrito que conteste tres preguntas en un máximo de 1000 palabras (dos respuestas de 200 palabras cada una, y una respuesta de 600 palabras aprox.).</p> <p>Preguntas:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1) Preparación Académica.</li> <li>2) Potenciales Contribuciones a la Universidad.</li> <li>3) Aspectos importantes de la vida personal.</li> </ol>	

<p>académico en relación a las oportunidades educacionales disponibles en el colegio del postulante.</p> <p>-Desempeño sobresaliente en uno o más de las áreas académicas.</p> <p>-Trabajo sobresaliente en uno o más proyectos especiales en cualquier campo académico.</p> <p>-Mejoría significativa en el desempeño académico reciente.</p> <p>-Talentos especiales, logros y premios en algún campo, o experiencias que demuestran un liderazgo inusual, o habilidad para contribuir a la vitalidad del campus.</p> <p>-Realización de proyectos especiales que ofrecen evidencia significativa respecto a esfuerzo y determinación especiales, que pudiesen indicar idoneidad para un programa académico o para algún campus específico.</p> <p>-Logros académicos a la luz de experiencias de vida y circunstancias especiales, tales como discapacidad, bajo ingreso familiar, primera generación que asiste al college, necesidad de trabajar, situaciones personales o familiares difíciles, estatus de refugiado o veterano.</p> <p>-Localización del colegio del postulante, de modo de resguardar la diversidad geográfica en la población estudiantil, dando cuenta de la amplia variedad de ambientes educacionales que existen en California.</p>						
--	--	--	--	--	--	--

Fuente: University of California (2007) Paths to Admissions:. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de [http://www.universityofcalifornia.edu/admissions/undergrad\\_adm/pathstoadm.html](http://www.universityofcalifornia.edu/admissions/undergrad_adm/pathstoadm.html)

### 3.7 Tabla SAC Universidad de Cambridge

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
<p>El principal objetivo es admitir a los estudiantes con mayor potencial intelectual sin considerar los aspectos sociales, económicos, religiosos o raciales.</p> <p>Poseen una serie de <i>colleges</i> dentro de la misma universidad, una vez que se decide por un curso se debe elegir el <i>college</i>.</p> <p>Tienen un sistema de ingreso especial para escuelas o familias con bajas probabilidades de ingreso a la universidad. Se da este sistema en dos casos, primero cuando el colegio era deficiente o no hay historial en la familia de personas universitarias. El segundo caso es cuando no se ha podido estudiar por razones de salud. Lo que sucede es que el <i>College</i> solicita información mas detallada al colegio para ingresar a este sistema de acceso.</p>	<p>Resultados de el GCSE y AS o equivalente.</p> <p>Las notas en relación al contexto de la calidad de la escuela a la que asistían.</p> <p>Referencias del colegio.</p> <p>Prueba escrita especial</p>	<p>Niveles AS, son ramos de materias especificas en los cuales se deben lograr calificaciones A. En necesario tomar 4 o 5 de estos ramos.</p> <p>Existen <i>Advanced Extension Awards</i> que están diseñados para que los alumnos con promedio A o alumnos con promedio inferior tengan la oportunidad de mostrar sus cualidades de pensamiento lógico y critico mas allá de lo que un simple promedio A lograría.</p> <p>También se aceptan calificaciones provenientes de otras pruebas, tales como el SAT.</p> <p>Tienen una prueba especial de matemáticas STEP, que es utilizada en algunos colleges.</p>	<p>Declaración personal</p> <p>En algunos casos se solicita el envío de un trabajo.</p> <p>Entrevista.</p> <p>La excelencia en las actividades extracurriculares no compensa un débil desempeño en las actividades curriculares.</p>		<p>Una vez que se hace la postulación, pueden solicitar que asista a una entrevista que puede ser determinante para el ingreso.</p> <p>Se puede rendir en la entrevista una prueba de habilidades del pensamiento, que sirve para evaluar la capacidad de resolver problemas, se solicita generalmente para los cursos matemáticos o científicos.</p>	<p>En algunos casos se solicita la entrega de ensayos especialmente para los cursos humanistas o artísticos.</p>	

Fuente:

University of Cambridge (2007) Undergraduate Admissions. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de

<http://www.cam.ac.uk/admissions/undergraduate>

3.8 Tabla SAC Universidad de Oxford

<i>Comentarios generales</i>	<i>Criterios de elegibilidad Académicos</i>	<i>Pruebas Estandarizadas</i>	<i>Criterios de elegibilidad extraacadémicos</i>	<i>Cartas de recomendación.</i>	<i>Entrevista</i>	<i>Ensayo</i>	<i>Decisión temprana</i>
Para postular, primero se solicita un curso a seguir, área de elección y luego se elige el college. Oxford posee varios colleges distintos	Dependiendo de la materia que quiera seguir puede que deba rendir pruebas especiales o pruebas de aptitud, pero no hay una prueba de ingreso general.  Lo más importante es el desempeño en el colegio y en general se solicita promedio A.		Pueden solicitar que junto con la postulación envíen muestras de los trabajos realizados en el colegio.		Se solicita una entrevista que puede ser determinante para el ingreso, pero esto depende del tipo de carrera a la que quiero asistir, también es posible que me hagan rendir alguna prueba durante la entrevista.	En algunas carreras es necesario enviar trabajos escritos	

Fuente:

Oxford University (2007) Undergraduate Admissions. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de

<http://www.admissions.ox.ac.uk/>

#### 4. ¿Cuáles SAC implementar en la UC?

Antes de responder de cuáles SAC propondría implementar, me gustaría partir por aquellos que deben ser descartados a priori: todos aquellos basados en evaluación de personalidad. Aunque hay buenas razones técnicas para descartar su utilización, invocaremos una más de fondo: la selección de estudiantes basada en evaluación de personalidad atenta tanto contra las normas éticas de las asociaciones internacionales de Psicología, como contra normas constitucionales de prevención de la discriminación. Las invoco aquí, no porque hayan sido mencionadas en alguno de los paper revisados (en los países desarrollados no es concebible seleccionar estudiantes por pruebas de personalidad), sino porque en la UC fue práctica habitual hasta la década de los 90, en carreras como Psicología y Medicina, y no quisiera que mi defensa de los SAC fuera interpretada en algún sentido con una sugerencia de su reinstalación.

Respecto de cuáles SAC implementar, espero que a estas alturas del documento haya podido ser convincente en dos cuestiones esenciales: a) el uso de SAC es un imperativo para Universidades que tienen una gran demanda entre los postulantes, y b) que los SAC seleccionados tienen que ver tanto con criterios técnicos como con principios de equidad.

Es preciso tener en cuenta que la UC usa actualmente diversos SAC en su sistema de admisión especial. Por ejemplo, bonifica con un porcentaje del puntaje de postulación a los deportistas destacados y a hijos de funcionarios, libera del requisito de PSU a discapacitados sensoriales y motóricos severos y a estudiantes extranjeros, tiene pruebas especiales de ingreso en carreras como Teatro, Arte Arquitectura y Música, etc.

En otras palabras, la UC ha definido varios criterios que tienen por propósito favorecer el ingreso por diferentes vías y con diferentes tipos de bonificación. Además, y considerando la experiencia internacional, creo que la UC podría implementar un SAC que incluya los siguientes elementos:

1. **Prueba de redacción:** La expresión escrita es una de las competencias cognitivas que se considera más importante para un buen desempeño en la Universidad, y sin embargo no se la evalúa en las pruebas estandarizadas de ingreso. Sabemos de pruebas piloto realizadas por el MIDE-UC que han tenido resultados muy promisorios. Una de las principales conclusiones de esta aplicación piloto es que además de predecir mejor el rendimiento académico que las pruebas estandarizadas, sus resultados no muestran las clásicas brechas por nivel socioeconómico o colegio de pertenencia. Al contrario del sistema vigente en California, en que el estudiante envía su ensayo por correo, creo que la UC debiera aplicarla de una manera que no fuera posible de ser suplantada, ya que la experiencia de la Universidad de California muestra que esto puede ocurrir fácilmente si no se controla su aplicación.
2. **Bonificación de puntaje a Alumnos Penta:** La UC tiene un sistema de *Advanced Placement* para niños del programa Penta UC, aunque sin consecuencias en su admisión. Pienso que el programa PENTA representa una magnífica oportunidad para que la UC reclute candidatos probados, incluso en el rendimiento de cursos regulares de la Universidad, de manera directa. Cuesta imaginarse un escenario más ideal de reclutamiento de talentos académicos que el programa PENTA UC: son niños reclutados en base a pruebas estandarizadas y a recomendación de profesores. Representan al 10%

superior de sus pares en inteligencia. Participan entre cuatro y siete años en un programa de cursos en la Universidad especialmente diseñado para ellos. Y además, algunos tienen la posibilidad de un advanced placement en la propia UC. Que esos estudiantes luego tengan que irse a otra Universidad por falta de puntaje, resulta realmente difícil de explicar. Creo que este SAC podría pensarse desde una bonificación de puntaje, análoga a la de los deportistas destacados, hasta un ingreso directo tipo Decisión Temprana.

3. **Ingreso directo a mejores estudiantes de Liceos Regionales:** La experiencia indica que el capital cultural es muy importante para el rendimiento en pruebas estandarizadas. También indica que las subculturas de rendimiento varían de acuerdo al rendimiento promedio de los estudiantes de la comunidad escolar. Por ello, los buenos estudiantes de liceos fiscales, especialmente los de regiones, suelen tener escasas oportunidades de ingresar a la UC, a pesar de tener una historia de éxitos académicos. La tesis que quiero defender (avalada por la experiencia de la U de California), es que los primeros del curso en la educación media, tienen mayor probabilidad de tener éxito en sus estudios en la Universidad que los que tienen un ranking medio en rendimiento, pero que por su capital cultural lograron rendir sin problemas las pruebas de selección estandarizadas. Ello porque ser de los primeros del curso, además de medir una variable cognitiva, refleja una serie de variables afectivas: motivación de logro, responsabilidad, perseverancia y amor por el estudio. Pienso que un SAC que contemple a este caso podría ir desde una bonificación de puntaje a los primeros lugares, hasta un ingreso directo via caso especial

Los tres casos mencionados tienen a la base el supuesto que el valor que debe prevalecer a la hora de seleccionar a lo mejores candidatos, es una combinación de variables que aseguren una mejor y más fina discriminación de los más talentosos intelectualmente, con el aseguramiento de una mayor representación de jóvenes de sectores más desprotegidos de nuestro país, que con una debida consideración a sus talentos, seguro que serían excelentes estudiantes de la UC.

Los tres casos tienen además una ventaja muy importante: son fácilmente objetivables y auditables por todos, y además, salvo el caso del Penta UC<sup>4</sup>, son vías de acceso potenciales para todos los postulantes. En este sentido, yo me atrevería a desaconsejar, en una primera etapa de implementación de los SAC, recurrir a cualquier variable que tenga algún grado de discrecionalidad en su aplicación.

Ya que el tránsito desde un sistema basado exclusivamente en pruebas estandarizadas hacia uno que permita introducir algunas variables de naturaleza más cualitativa, seguro que encontrará desde el principio tremendos detractores. Seguro que la mayoría de ellos por la desconfianza en la introducción de cualquier criterio diferente de las pruebas estandarizadas. Pero a ellos hay que mostrarles que no todo SAC es necesariamente subjetivo. Los tres que he mencionado son absolutamente objetivables. Tanto como lo pueden ser las pruebas estandarizadas. Por ello, el tema no es la objetividad. El tema es la justicia.

---

<sup>4</sup> Por el momento al programa PENTA UC solo acceden algunas comunas de la Región Metropolitana

## 5. Referencias Bibliográficas

- Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) Rethinking admissions: us public universities in the post- affirmative action age. *Center for Studies in Higher Education*. CSHE.11.04. University of California, Berkeley.
- Berggren, C. (2007) Broadening recruitment to higher education through the admission system: gender and class perspectives. *Studies in Higher Education*. 32:1 , pp. 97-116. Göteborg: University of Göteborg.
- Bial, D. (2003) (en prensa) A new measure for college admissions. A relational study of a new predictor for success: the promise of the Bial Dale College Adaptability Index and the success of The Posse Program.
- Blair, J. (2000) New admissions exam takes unconventional approach. *Education Week*. 19, p. 6-8. USA: Academic Search Premier.
- Bunche (2005) Racing with race: strategies for competitive college access for african americans. 2005 CAPP findings. *BUNCHE Research Report*. 1:2, pp. 1-7.
- Cox, M (2002) Preferences versus preparation: UC regents return to race-based admissions. *Pacific Research Institute*. San Francisco: Pacific Research Institute for Public Policy.
- Fuller, W. & Wehman, P. (2003) College entrance exams for students with disabilities: Accommodations and testing guidelines. *Journal of Vocational Rehabilitation*. 18, pp. 191- 197. Richmond: Virginia Commonwealth University.
- Garrison-Wade, D. & Lewis, C. (2004) Affirmative action: history and analysis. *The Journal of College Admission*. 184, pp. 23- 26.
- Hebel, S. (2003) University of California to review admissions in wake of critical report. *Chronical of Higher Education*. 50: 8, pp. A 29.
- Manzi, J., Flotts, P., Urzúa, B., Sun, Y. (2007) (en prensa) Evaluación diagnóstica de alumnos que ingresan a la Universidad de Talca. Informe de resultados. *Centro de Medición UC*.
- Martín, I., Karabel, J., & Jaquez, S. (2005) High school segregation and access to the University of California. *Educational Policy*. 19: 2, pp. 308- 330. SAGE Publications.
- Mo-Yin, S. & Sukhatme, T. (2004) How to make better college admission decisions: considering high school quality and other factors. *The Journal of College Admission*. 183, p. 12- 16.
- Oswald, F., Schmitt, N., Kim, B., Ramsay, L., y Gillespie, M. (2004) Developing a Biodata Measure and Situational Judgement Inventory as predictors of college student performance. *Journal of Applied Psychology*. 89:2, pp. 187- 207.
- Reingold, D. (2004) How to humanize the college admissions game. *The Journal of College Admission*. 184, pp. 18- 22.
- Rosas, R., Cox, J., López, V. (2003) (en prensa) Estudio de antecedentes complementarios al actual sistema de selección de alumnos de la Pontificia Universidad Católica de Chile.
- Sharoni, V., Vogel, G. (2007) Entrance test accommodations, admission and enrollment of students with learning disabilities in teacher training colleges in Israel. *Assesment and Evaluation in Higher Education*. 32: 3, pp. 255- 270. Israel: Beit Berl College.
- Sternberg & Rainbow Project Collaboratores (2006) The Rainbow Project: enhancing the SAT through assessments of analytical, practical, and creative skills. *Intelligence*. 34, pp. 321- 350. USA: Elsevier Inc.
- Sternberg, R. (2007) Finding students who are wise, practical, and creative. *The Chronical of Higher Education*. 53: 44, pp. B11.

University of California (2007) Paths to Admissions:. Consultado el día 25 de agosto de 2007 de [http://www.universityofcalifornia.edu/admissions/undergrad\\_adm/pathstoadm.html](http://www.universityofcalifornia.edu/admissions/undergrad_adm/pathstoadm.html)

## **6. Anexos**

### **6.1 Dimensiones de los Sistemas de Admisión Complementarios (SAC).**

A continuación se presentan cinco tablas que describen las dimensiones de los SAC encontradas en la revisión bibliográfica. Estas dimensiones pueden agruparse en cinco grandes categorías:

- **Acomodaciones de Pruebas Estandarizadas:**  
Dimensiones que hacen referencia a adaptaciones o acomodaciones de las pruebas estandarizadas para estudiantes con necesidades académicas especiales.
- **Logros Académicos Anteriores:**  
Dimensiones que hacen referencia a indicadores de logros académico que ocurrieron principalmente en el contexto escolar.
- **Logros Extraacadémicos Anteriores:**  
Dimensiones que hacen referencia a indicadores de logros que ocurrieron principalmente fuera del contexto escolar y reflejan otros atributos deseables.
- **Habilidades y Competencias:**  
Dimensiones que hacen referencia a habilidades y competencias deseables en el contexto de la educación superior.
- **Políticas de Admisión Temprana:**  
Políticas y reflexiones referentes a las vías de admisión temprana a las universidades. Se detallan para cada una la definición de las dimensiones que las componen y los principales hallazgos encontrados (más información sobre los artículos en anexo 1).

### 6.1.1 Acomodaciones de Pruebas Estandarizadas

Dimensión	Definición	Hallazgos
SweSAT	<p>Prueba estandarizada usada como una vía de admisión a la educación superior en Suecia.</p> <p>Secciones:</p> <ol style="list-style-type: none"> <li>1. DTK – Diagramas, Tablas y Mapas</li> <li>2. ORD – Vocabulario</li> <li>3. LÁS – Comprensión de Lectura</li> <li>4 .ELF – Comprensión de Lectura en Inglés</li> <li>5. NOG – Suficiencia de Información (para resolver un problema)</li> </ol>	<p>Berggren (2007) demuestra que todas las vías alternativas de admisión de Suecia, incluyendo el Swe SAT, facilitan la entrada de hombres jóvenes de clase media alta, a pesar de haber sido diseñadas para posibilitar el ingreso de los grupos más desfavorecidos.</p>
SAF Acomodado	<p>Examen de entrada rendido por aproximadamente el 40% de los estudiantes admitidos en los colleges de entrenamiento para profesores en Israel. Los estudiantes con hándicaps pueden rendirlo con acomodaciones:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Extensión del tiempo para el examen completo</li> <li>- Extensión del tiempo en la subprueba de lenguaje</li> <li>- Ampliación del examen completo</li> <li>- Puede usar calculadora en la subprueba de matemáticas.</li> <li>- Pruebas psicométricas con acomodaciones.</li> </ul>	<p>Sharoni, Vogel (2007) examina el porcentaje de estudiantes con acomodaciones en el Saf entre quienes empezaron sus estudios en el 2003.</p> <p>Como resultados relevantes se destaca que los puntajes de la prueba, fueron significativamente menores en los estudiantes que rindieron pruebas acomodadas, y que el 8,8% de quienes se inscribieron en los college tienen dificultades de aprendizaje.</p>
SAT y ACT Acomodados	<p>SAT: Prueba estandarizada usada en EEUU para la admisión en el college, con tres secciones principales: Matemáticas, Lectura Crítica y Escritura.</p> <p>ACT: Examen de logro estandarizado usado para la admisión al college en EEUU, que cubre cuatro</p>	<p>Fuller &amp; Wehman (2003) reportan que en el último tiempo ha ido en aumento la cantidad de gente que ha solicitado rendir los exámenes con acomodaciones, permitiendo que más personas con discapacidad puedan acceder a la educación superior. La</p>

	<p>áreas de habilidad: Inglés, Matemáticas, Lectura, Ciencia y una prueba opcional de escritura (ensayo corto).</p> <p>adaptaciones:</p> <p>tiempo extendido (ej: dificultad de aprendizaje o déficit atencional).</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Formato alternativo (ej: braille).</li> <li>- Localización alternativa (ej: silla de ruedas).</li> <li>- Equipamiento adaptado o tecnología de asistencia especial.</li> </ul>	<p>acomodación más pedida es la extensión de tiempo. Se han establecido una serie de requisitos especiales:</p> <ul style="list-style-type: none"> <li>- Tener una discapacidad diagnosticada y probada previamente, con los documentos correspondientes.</li> <li>- Haber recibido similares adaptaciones en las pruebas del colegio</li> <li>- Estar recomendado por un profesional.</li> </ul>
--	--	---

### 6.1.2 Logros Académicos Anteriores

Dimensión	Definición	Hallazgos
Calidad del Colegio	Promedio de los puntajes del ACT de todos los estudiantes del colegio.	Mo-Yin & Sukhatme (2004) Estudio longitudinal que demostró que combinación lineal del SAT y del HSPR* (combinación de ranking del estudiante en el high school y una medición cuantitativa de la calidad de colegio) fueron los mejores indicadores del éxito académico.
Estudios en Educación Municipal para Adultos	Aquellas personas mayores de 20 años pueden cursar estudios equivalentes a los de la secundaria y así obtener elegibilidad para el college.	Berggren (2007) demostró que todas las vías alternativas de admisión de Suecia, entre ellas los estudios en educación municipal para adultos, facilitan la entrada de hombres jóvenes de clase media alta. Al parecer éstos han utilizado esta vía para incrementar sus posibilidades de entrar a la educación superior.
Notas de la Secundaria	Promedio de las notas durante todos los años de la secundaria.	Berggren (2007) demostró que todas las vías alternativas de admisión de Suecia, entre ellas las notas de la secundaria, facilitan la entrada de hombres jóvenes de

		<p>clase media alta. Las diferencias entre clases son significativas respecto a los promedio de notas (GPA). En este caso, las mujeres de clase media alta, se encuentran aventajadas en la competencia.</p> <p>s, Cox, López (2003)</p> <p>crearon un nuevo puntaje de selección con el promedio aritmético entre las notas de enseñanza media (NEM), el ensayo personal y la escala del profesor, y éste aporta más asociación que el puntaje de selección actual al rendimiento académico, y modifica el orden de ingreso a la UC.</p>
Ranking Académico	Lugar que ocupa el estudiante dentro de su curso en relación al promedio de sus notas en la secundaria, o enseñanza media.	<p>s, Cox, López (2003)</p> <p>Crearon un formulario del establecimiento educacional en el que, entre otros datos, piden el lugar que ocupa el estudiante en el ranking académico. No se presentan correlaciones significativas entre el ranking académico y las variables e rendimiento académico en la UC.</p> <p>Mo-Yin &amp; Sukhatme (2004) Estudio longitudinal que demostró que combinación lineal del SAT y del HSPR* (combinación de ranking del estudiante en el high school y una medición cuantitativa de la calidad de colegio) fueron los mejores indicadores del éxito académico.</p>
Haber cursado el currículum mínimo exigido (A-G curriculum)	<p>El currículum A-G es una secuencia de cursos de la secundaria requeridos para estudiar en cualquier college público de California</p> <p><b>A</b> Historia/ Ciencias Sociales (2 años)</p> <p><b>B</b> Inglés (4 años)</p> <p><b>C</b> Matemáticas (3 a 4 años)</p>	<p>Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004)</p> <p>El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.</p>

	<p><b>D</b> Ciencias (biología, química o física, 2 a 3 años)</p> <p><b>E</b> Lenguaje extranjero (2 a 3 años, la misma lengua)</p> <p><b>F</b> Artes visuales/actorales (1 año)</p> <p><b>G</b> Electivo de preparación para el college (1 año)</p>	
Haber cursado cursos extras a los exigidos	Se considera cantidad, contenido y desempeño en cursos extras a los del currículum A-G.	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.
Número de, desempeño en, y honores en cursos AP (Advanced Placement Courses)	El College Board ofrece 37 cursos y exámenes sobre 22 áreas de estudio, que brindan la oportunidad de ganar créditos para la mayoría de los colleges y universidades de EEUU.	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.
Calidad del programa del último año de secundaria	Medida que se obtiene por el tipo y número de cursos académicos desarrollados o planeados.	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.
Calidad del desempeño académico en relación a las oportunidades educacionales disponibles en el colegio del	Se pretende evaluar los logros académicos en el contexto de las circunstancias personales y educacionales en las que estuvo inmerso. ¿Cómo usó sus oportunidades para aprender?	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.

postulante		
Desempeño sobresaliente en uno o más de las áreas académicas/ Trabajo sobresaliente en uno o más proyectos especiales en cualquier campo académico	¿Ha mostrado motivación y determinación para ser exitoso en un curso exigente?	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.
Mejoría significativa en el desempeño académico reciente	Demostrada por las notas (GPA) y la calidad del curso desarrollado.	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.
Logros y premios en algún campo	¿Qué talentos especiales traerán a la U de California y después a la sociedad?	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.

### 6.1.3 Logros Extraacadémicos Anteriores

Dimensión	Definición	Hallazgos
Experiencia Laboral	Un período de 5 años de experiencia laboral incrementa el puntaje del SweSAT en un 0,5 puntos.	Beggren (2007) demostró que todas las vías alternativas de admisión de Suecia, entre ellas la experiencia laboral, facilitan la entrada de hombres jóvenes de clase media alta. Los puntos adicionales por mérito sólo pueden ser usado en conexión con el SweSAT; los estudiantes de

		clase trabajadora tienden a no rendir esta prueba, por lo que no pueden aventajarse de estos beneficios. En cambio, los estudiantes de clase media alta sí lo hacen.
Referencias de Profesores	Escala de evaluación tipo Lickert con ítemes que evalúan características personales deseables para la UC, operacionalizadas en base a los resultados de la Comisión de Admisión. Fue completada por el profesor jefe y otro profesor del establecimiento.	Rosas et al. (2003) Crearon un formulario del establecimiento educacional en el que, entre otros datos, piden referencias de profesores. Existen correlaciones significativas (0,01) entre el promedio de resultados de estas referencias y todas las variables del rendimiento académico, siendo la más alta la correlación con las notas del primer semestre en la UC.
Realización de proyectos especiales	Proyectos que ofrezcan evidencia significativa respecto a esfuerzo y determinación especiales.	Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.

#### 6.1.4 Habilidades y Competencias

Dimensión	Definición	Hallazgos
Iniciativa	Capacidad para idear, inventar o emprender cosas. Tener decisión, determinación, resolución, impulso.	Blair (2000) creó un proyecto que consiste en que un grupo de 8 a 10 estudiantes construyan un robot de lego, en un tiempo de 10 minutos. Busca evaluar la interacción para seleccionar a aquellos alumnos talentosos que se pierden en las mediciones tradicionales.
Liderazgo/ Experiencias que demuestren una promesa de liderazgo o	Que demuestre habilidades en un grupo, tales como motivar a otros, coordinar metas, servir como representante del grupo, desempeñar un rol de	Blair (2000) creó un proyecto que consiste en que un grupo de 8 a 10 estudiantes construyan un robot de lego, en un tiempo de 10 minutos. Busca evaluar la interacción para seleccionar a aquellos alumnos talentosos que se pierden en las mediciones tradicionales. Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004)

<p>habilidad para contribuir a la vitalidad del campus/ habilidad para contribuir a la comunidad del campus</p>	<p>manejo en el grupo. Incluye un rango de actividades que ilustran su desenvolvimiento en el campus, tales como, el número de actividades en las que participa y participación en clases.</p>	<p>El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review. Bial (2003) propone un sistema alternativo al SAT, llamado Bail Dale College Adaptability Index (BDI), que espera medir el éxito de estudiantes de universidades moderadamente selectivas. Los resultados sugieren que los estudiantes con altos puntajes en esta prueba, podrían tener una mayor tendencia a participar en actividades universitarias y a aprovechar sus recursos, en comparación con estudiantes con peores puntajes en el BDI (incluso en aquellos estudiantes con altos puntajes en BDI y bajos puntajes en el SAT). Oswald, Schmitt, Kim, Ramsay, y Gillespie (2004) Crearon un Inventario de juicio situacional (SJI) y una medida de datos biográficos (Biodata), para evaluar atributos no cognitivos de los estudiantes, como el liderazgo, y predecir múltiples dimensiones de su desempeño en el college. También se determina la validez de estas medidas en relación con el SAT/ACT y el modelo de personalidad Big Five. Como se esperaba el puntaje SAT/ACT predijo el GPA del primer año. Las medidas Big Five, del biodata y del SJI sumaron significativamente a la predicción de las medidas de logro.</p>
<p>Talentos especiales</p>	<p>Tales como artes visuales o actorales, comunicaciones, habilidades atléticas, habilidades especiales en escritura o expresión oral en otras lenguas, o bien intereses especiales, como la exploración de otras culturas.</p>	<p>Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004) El sistema de admisión de la U de California define con ciertos criterios a la población elegible para ingresar a sus campus. Este es uno de los criterios, parte del Comprehensive Review.</p>

<p>Habilidades Comunicativas/Sociales/ Interpersonales.</p>	<p>Capaz de comunicar y manejarse bien con los otros, tanto en situaciones informales como formales. Es atento a las dinámicas sociales de las situaciones y responde a ellas adecuadamente.</p>	<p>Blair (2000) creó un proyecto que consiste en que un grupo de 8 a 10 estudiantes construyan un robot de lego, en un tiempo de 10 minutos. Busca evaluar la interacción para seleccionar a aquellos alumnos talentosos que se pierden en las mediciones tradicionales. Manzi et al. (2007) evaluación diagnóstica de los alumnos de ingreso 2007 de la Universidad de Talca. Para ello se elaboró una batería de instrumentos. Al correlacionar los puntajes obtenidos en las pruebas aplicadas con los puntajes de selección requeridos para la admisión a la universidad, éstos últimos tienen correlaciones más altas con las pruebas del área lingüística, que con las interpersonales y metalingüística.</p> <p>Oswald, Schmitt, Kim, Ramsay, y Gillespie (2004) crearon un Inventario de juicio situacional (SJI) y una medida de datos biográficos (Biodata), para evaluar atributos no cognitivos de los estudiantes, como las habilidades interpersonales, y predecir múltiples dimensiones de su desempeño en el college. También se determina la validez de estas medidas en relación con el SAT/ACT y el modelo de personalidad Big Five. Como se esperaba el puntaje SAT/ACT predijo el GPA del primer año. Las medidas Big Five, del biodata y del SJI sumaron significativamente a la predicción de las medidas de logro.</p>
<p>Habilidades Lingüísticas y de Expresión Escrita</p>	<p>Ensayo personal: mide aspectos de contenido y formato, considerados indicativos de una buena expresión escrita y capacidad analítica y de síntesis. Consiste en una pregunta abierta que debe ser contestada en un máximo de palabras.</p>	<p>Rosas et al. (2003) Crearon un formulario del estudiante en el que, entre otras cosas, piden un ensayo personal. Se observaron correlaciones significativas entre el promedio del ensayo personal y todas las variables de rendimiento académico.</p> <p>Manzi et al. (2007) evaluación diagnóstica de los alumnos de ingreso 2007 de la Universidad de Talca. En la prueba de comunicación escrita, el perfil medio de los estudiantes de la universidad es heterogéneo. Al correlacionar los puntajes obtenidos en las pruebas aplicadas con los puntajes de selección requeridos</p>

		<p>para la admisión a la universidad, éstos últimos tienen correlaciones más altas con las pruebas del área lingüística, que con las interpersonales y metalingüística. Por otro lado las correlaciones de la prueba lingüística son sustantivamente más altas con la PSU-lenguaje, que la PSU-matemática. La PSU-lenguaje tiene más alta correlación con la prueba de comprensión lectora que con la de comunicación escrita, lo que sugiere que esta última mide habilidades que, si bien son propias del dominio verbal, son distintas a aquellas que se miden tradicionalmente en la prueba de selección a las universidades.</p>
Sabiduría	<p>Conducta prudente en la vida; conocimiento profundo.</p>	<p>Sternberg (2007) El Proyecto Caleidoscopio consiste en una serie de preguntas para medir pensamiento analítico, creativo y práctico, y la variable sabiduría como alternativa al SAT reasoning test. Fue aplicado en una muestra de aspirantes a la U de Yale, y los resultados preliminares son promisorios. También se creó un centro que ofrece seminarios a los docentes de la facultad para enseñar a partir de las mismas habilidades medidas en la admisión.</p>
<p>Creatividad</p> <p>Pensamiento Analítico</p>	<p>La inteligencia creativa implica habilidades usadas para crear, inventar, descubrir, imaginar, suponer o hipotetizar.</p> <p>Involucra habilidades usadas para analizar, evaluar, juzgar, o comparar y contrastar. Es típicamente usada cuando se procesan problemas relativamente familiares, y que requieren juicios</p>	<p>Sternberg (2006, 2007)</p> <p>Se sugiere que el ensanchamiento del rango de habilidades, yendo más allá de las habilidades analíticas y de memoria, típicamente evaluadas en el SAT, incluyendo habilidades prácticas y creativas, puede realzar significativamente la predicción del desempeño en el college. Basados en un análisis de regresión múltiple, para esta muestra, las pruebas aproximadamente doblaron el monto de varianza predicha por el GPA comparado con el SAT. Más aún, éstas predijeron un 8,9% adicional del GPA, más allá del 15,6% inicial contribuido por el SAT y el GPA. Esta evidencia, combinada con la reducción substancial de diferencias étnicas, provee de argumentos suficientes como para seguir estudiando el uso de pruebas que midan habilidades analíticas, creativas y</p>

Pensamiento Práctico	abstractos.  Involucra habilidades usadas para implementar y aplicar ideas prácticas en contextos de la vida real.	prácticas para predecir el éxito en el college.
Metacognición	Conocimiento que un individuo tiene y el control que ejerce sobre su propio aprendizaje y, en general, sobre su actividad cognitiva.	Manzi et al. (2003) evaluación diagnóstica de los alumnos de ingreso 2007 de la Universidad de Talca. En las pruebas aplicadas se observa una alta correlación entre estrategias metacognitivas y notas de enseñanza media.
Autoestima	Sentimiento de aceptación y aprecio que cada persona tiene respecto a sí misma y que se encuentra directamente vinculado a los juicios de valor que hace acerca de sus propias actitudes, sentimientos, capacidades y conductas.	Manzi et al. (2003) evaluación diagnóstica de los alumnos de ingreso 2007 de la Universidad de Talca. Para medir la variable autoestima administraron una versión adaptada del inventario de autoestima de Coopersmith (Mendoza, 2003). Los resultados muestran promedios relativamente altos en todas las dimensiones evaluadas.
Autoeficacia Académica	Mecanismo cognitivo que media entre el conocimiento y la acción, pues involucra los juicios que cada individuo hace sobre sus competencias. En base a ellos que organiza y ejecuta sus acciones, de modo que le permitan alcanzar el rendimiento deseado.	Manzi et al. (2003) evaluación diagnóstica de los alumnos de ingreso 2007 de la Universidad de Talca. Los resultados muestran promedios relativamente altos en todas las dimensiones evaluadas.

<p>Manejo de Estrés/ Adaptación y habilidades para la vida</p>	<p>Se adapta a ambientes cambiantes, reacciona bien a cambios esperados y repentinos. Es efectivo en la planificación de las actividades de cada día y al enfrentar problemas nuevos y desafíos, tales como evaluaciones académicas.</p>	<p>Manzi et al. (2003) evaluación diagnóstica de los alumnos de ingreso 2007 de la Universidad de Talca. Los resultados muestran promedios relativamente altos en todas las dimensiones evaluadas. Oswald, Schmitt, Kim, Ramsay, y Gillespie (2004) crearon un Inventario de juicio situacional (SJI) y una medida de datos biográficos (Biodata), para evaluar atributos no cognitivos de los estudiantes, como la adaptación y habilidades para la vida, y predecir múltiples dimensiones de su desempeño en el college. También se determina la validez de estas medidas en relación con el SAT/ACT y el modelo de personalidad Big Five. Como se esperaba el puntaje SAT/ACT predijo el GPA del primer año. Las medidas Big Five, del biodata y del SJI sumaron significativamente a la predicción de las medidas de logro.</p>
<p>Habilidad para acceder a los recursos de la universidad.</p>	<p>Refiere a como hace uso el estudiante de los recursos disponibles en el campus, específicamente cuán seguido visita a sus profesores, usa un mentor, usa grupos de estudio de pares, y pide ayuda a sus amigos en las tareas académicas.</p>	<p>Bial (2003) propone un sistema alternativo al SAT, llamado Bail Dale College Adaptability Index (BDI), que espera medir el éxito de estudiantes de universidades moderadamente selectivas. Los resultados sugieren que los estudiantes con altos puntajes en esta prueba, podrían tener una mayor tendencia a participar en actividades universitarias y a aprovechar sus recursos, en comparación con estudiantes con peores puntajes en el BDI (incluso en aquellos estudiantes con altos puntajes en BDI y bajos puntajes en el SAT).</p>
<p>Conocimiento general</p>	<p>Posee conocimiento y maneja hechos, ideas, y teorías y cómo éstas interactúan. Entiende los contextos relevantes en los que se desarrolla y aplica el conocimiento.</p> <p>Curioso intelectualmente e</p>	<p>Oswald, Schmitt, Kim, Ramsay, y Gillespie (2004) crearon un Inventario de juicio situacional (SJI) y una medida de datos biográficos (Biodata), para evaluar atributos no cognitivos de los estudiantes, como el conocimiento general, y predecir múltiples dimensiones de su desempeño en el college. También se determina la validez de estas medidas en relación con el SAT/ACT y el modelo de personalidad Big Five. Como se esperaba el puntaje SAT/ACT predijo el GPA del primer año. Las medidas Big Five, del biodata y del SJI sumaron significativamente a la predicción de</p>

Curiosidad intelectual	interesado en un aprendizaje continuo. Busca activamente nuevas ideas y habilidades en áreas novedosas.	las medidas de logro.
Curiosidad y apreciación artística	Aprecia el arte y la cultura, ya sea en un nivel experto o simplemente en el nivel de alguien interesado.	
Tolerancia y apreciación multicultural	Demuestra apertura, tolerancia y estar interesado en la diversidad de los individuos (cultural, étnica, de género). Participa activamente, contribuye, o influencia un ambiente multicultural.	
Responsabilidad social	Es responsable de la sociedad y la comunidad, y demuestra ser un buen ciudadano. Está involucrado activamente en eventos de su comunidad (barrio, ciudad, estado, nación, o college/universidad). Las actividades pueden incluir trabajo voluntario, asistir a reuniones municipales, o votar.	

Salud física y psicológica	Participa en hábitos saludables, como alimentación adecuada, ejercicio regular, mantiene relaciones personales y académicas sanas, evita comportamientos poco sanos como abuso de drogas y alcohol, sexo sin protección, comportamientos no adaptativos	
Claridad vocacional	Tiene un sentido claro de la carrera a la que aspira entrar. Puede establecer, priorizar y seguir metas relativas a su carrera.	
Ética e integridad	Tiene una escala de valores bien desarrollada, y se comporta de modo coherente con dichos valores. En la vida diaria significa probablemente que sea honesto, que no haga trampa en los exámenes, y que demuestre respecto por los demás.	
Perseverancia/ Persistencia	Se propone y cumple metas y prioridades, sin importar las	Oswald, Schmitt, Kim, Ramsay, y Gillespie (2004) crearon un Inventario de juicio situacional (SJI) y una medida de datos

	<p>dificultades. Sus metas cubren desde el corto al largo plazo. Como indicador de esta habilidad se encuentra pasar de curso.</p>	<p>biográficos (Biodata), para evaluar atributos no cognitivos de los estudiantes, como la perseverancia, y predecir múltiples dimensiones de su desempeño en el college. También se determina la validez de estas medidas en relación con el SAT/ACT y el modelo de personalidad Big Five. Como se esperaba el puntaje SAT/ACT predijo el GPA del primer año. Las medidas Big Five, del biodata y del SJI sumaron significativamente a la predicción de las medidas de logro.</p> <p>Bial (2003) propone un sistema alternativo al SAT, llamado Bail Dale College Adaptability Index (BDI), que espera medir el éxito de estudiantes de universidades moderadamente selectivas. Los resultados sugieren que los estudiantes con altos puntajes en esta prueba, podrían tener una mayor tendencia a participar en actividades universitarias y a aprovechar sus recursos, en comparación con estudiantes con peores puntajes en el BDI (incluso en aquellos estudiantes con altos puntajes en BDI y bajos puntajes en el SAT).</p>
--	--	--

### 6.1.5 Políticas de Admisión Temprana

Dimensión	Definición	Hallazgos
Decisión Temprana (DT)	<p>Postulación temprana a la universidad, al principio del último año de colegio. La universidad contesta a mediados del año. El estudiante que postula anticipadamente está obligado a quedarse en esa universidad si es aceptado, aún cuando pudiese obtener puntajes mayores con la decisión</p>	<p>Reingold (2004)</p> <p>Problema afecta a los estudiantes que obtienen puntajes limítrofes, que creen que la DT les provee de mayores posibilidades de ingreso a la universidad, cuando en realidad no los beneficia ni perjudica. Las universidades, al poder elegir qué puntajes dejan entrar en relación a los cupos por llenar, generalmente los dejan fuera. Éstos tendrían más oportunidades de ingresar si postularan en la decisión regular, ya que en ese momento la universidad necesita llenar todos los cupos de la carrera y por lo tanto los puntajes de ingreso bajan.</p> <p>Avery, Fairbanks, Zeckhauser (2004)</p> <p>Estudio que demuestra que postular a las universidades a través de</p>

<p>Acción Temprana (AT)</p>	<p>regular.</p> <p>Similar a la decisión temprana, pero se distingue por la no obligatoriedad de asistir a la universidad que se postula en caso de ser aceptado, postergando la elección hasta la fecha de postulación regular.</p>	<p>los programas de admisión temprana equivale a aumentar en 100 puntos el puntaje en el SAT- 1. Además se sugiere que esta ventaja sería mayor para quienes provienen de ambientes privilegiados, al dificultar, la admisión temprana, la posibilidad de negociar los temas económicos. Por esta misma, y otras razones, quienes postulan a la admisión temprana son en un alto porcentaje estudiantes blancos, de secundarias privadas selectas, o bien de secundarias públicas ubicadas en barrios de mayores ingresos. El análisis de regresiones indica que la postulación a través de AT incrementa las probabilidades de ingreso a la universidad de un postulante promedio un 18,9 %. La DT tiene un efecto más importante, aumentando las probabilidades en un 34,8 %. Estos porcentajes corresponden, como ya se señaló, a un incremento de 100 puntos en el SAT- 1 para la postulación por AT, y a un incremento de 190 puntos en el caso de la postulación por DT.</p>
-----------------------------	--	--

## 6.2 Tabla Resumen Bibliografía

Autor	Área	Variables que mide	Prueba o método	Resumen
Mo-Yin & Sukhatme (2004)	Pruebas Estandarizadas y Logros Académicos Anteriores	Lectura crítica Habilidades de escritura Habilidades de razonamiento matemático. Calidad del colegio ¿Logros extra académicos?	Combinación lineal del SAT y del HSPR* (combinación de ranking del estudiante en el high school y una medición cuantitativa de la calidad de colegio). *También recomiendan otras consideraciones como la diversidad.*	Estudio longitudinal que registró el progreso de una muestra de 2529 estudiantes que ingresaron a la UIC en 1994 y demostró que las variables construidas ya descritas, fueron los mejores indicadores del éxito académico.
Berggren (2007)	Pruebas Estandarizadas y Logros Extra Académicos Anteriores	GPA (notas de la secundaria) SweSAT: Lectura crítica Habilidades de escritura Habilidades de razonamiento matemático Experiencia laboral (aumenta en un 0,5 el puntaje del SweSAT) Estudios en educación municipal para adultos	GPA (notas de la secundaria) SweSAT Experiencia laboral (aumenta en un 0,5 el puntaje del SweSAT) Estudios en educación municipal para adultos	Estudio que demuestra que todas las vías alternativas de admisión de Suecia facilitan la entrada de hombres jóvenes de clase media alta, a pesar de haber sido diseñadas para posibilitar el ingreso de los grupos más desfavorecidos (mujeres, adultos, clases más bajas). Al parecer éstos han utilizado la vía de la educación municipal para incrementar sus posibilidades de entrar a la educación superior.
Sharoni, Vogel (2007)	Pruebas Estandarizadas		Saf exam acomodado para estudiantes con dificultades de aprendizaje: -Extensión del tiempo para el examen completo - Extensión del tiempo en la subprueba de lenguaje - Ampliación del examen completo - Puede usar calculadora en la subprueba de matemáticas. Pruebas psicométricas (también tienen acomodaciones)	Estudio que examina el porcentaje de estudiantes con acomodaciones en el Saf entre quienes empezaron sus estudios en el 2003. Resultados relevantes: - los puntajes de la prueba total así como de cada una de las sub-pruebas, fueron significativamente menores en los estudiantes que rindieron pruebas acomodadas, en comparación con los que rindieron la prueba normal. Se recomienda estudiar vías distintas de admisión para reducir esa brecha. - el 8,8% de quienes se inscribieron en los college tienen dificultades de aprendizaje. (no sabemos cual será su desempeño o si se graduarán finalmente, y es preciso investigar al respecto para evaluar si

				la medida tiene los resultados de integración y equidad esperados).
Fuller & Wehman (2003)	Pruebas Estandarizadas	SAT: Lectura crítica Habilidades de escritura Habilidades de razonamiento matemático ACT: Habilidades en lenguaje, matemáticas, lectura y ciencia.	SAT y ACT acomodado para personas con discapacidad. Tiempo extendido (dificultad de aprendizaje o déficit atencional); Formato alternativo (braile); Localización alternativa (silla de ruedas); Equipamiento adaptado o tecnología de asistencia especial.	Discusión sobre las acomodaciones necesarias para que personas con discapacidad de EEUU rindan las pruebas estandarizadas SAT o ACT. En el último tiempo ha ido en aumento la cantidad de gente que ha solicitado rendir los exámenes con acomodaciones. Éstas han permitido que más personas con discapacidad puedan acceder a la educación superior. La acomodación más pedida es la extensión de tiempo, y para evitar que gente sin discapacidad se aproveche de esta adaptación, se han establecido una serie de requisitos especiales. Éstos contemplan criterios como tener una discapacidad diagnosticada y probada previamente, tener documentos que acrediten esa condición, haber recibido similares adaptaciones en las pruebas del colegio, o estar recomendado por un profesional.
Sternberg & Rainbow Project Collaborators (2006)	Habilidades y Competencias	Pensamiento analítico, creativo y práctico	- STAT: preguntas de elección múltiple con tres tipos de contenidos: verbal, cuantitativo y figural. La escala estaba compuesta de 9 subescalas: analítica verbal, analítica cuantitativa, analítica figural, práctica verbal, práctica cuantitativa, práctica figural, creativa verbal, creativa cuantitativa, creativa figural. Cada subescala incluía 5 items, dando un total de 45 items. Finalmente combinando las subescalas, se crearon tres escalas finales (STATAnalytical, STATPractical, and STATCreative). - Preguntas abiertas: -Creatividad: cartoons, composición escrita de historias, historias orales (se consideró la fluidez verbal como parte de la creatividad).	Evidencia: el SAT es significativamente predictivo del rendimiento del 1er año de College. (Hezlett et al., 2001), Ramist et al. (1994) La teoría de la Inteligencia Exitosa, es una alternativa para mejorar la predicción y hacer posible una mayor equidad entre los grupos. Se sugiere que el ensanchamiento del rango de habilidades, yendo más allá de las habilidades analíticas y de memoria, típicamente evaluadas en el SAT, incluyendo habilidades prácticas y creativas, puede realzar significativamente la predicción del desempeño en el college. La teoría no sugiere reemplazar, sino, ensanchar el SAT en el proceso de admisión al college. La inteligencia Exitosa es definida como la habilidad de lograr el éxito en la vida, en términos de los propios estándares y contextos culturales. Es así como la definición de inteligencia exitosa es ideográfica. El éxito se lograría a través del balance entre tres aspectos: habilidades analíticas, prácticas y creativas.

			<p>-Habilidades prácticas: 3 inventarios de juicio situacional (el Inventario de juicio en circunstancias diarias, el Cuestionario del sentido común, y el Cuestionario de la vida en el college). Para cada prueba se les dijo a los participantes que no había una respuesta correcta, sino muchas posibles.</p> <p>-Medidas adicionales: autorreportes de su implicación y su satisfacción en la escuela, el tiempo gastado en actividades extraprogramáticas, competencia en el uso de computadores, creencias sobre la estabilidad de las habilidades cognitivas y del carácter, y percepciones sobre sus competencias interpersonales.</p>	<p>Este estudio aplicó la teoría de la inteligencia exitosa a través de la creación de pruebas que midieran dichas habilidades. La batería fue administrada a más de mil estudiantes de una variedad de instituciones de USA, con el objetivo de predecir el éxito en el college. Como hipótesis se esperaba que esta batería predijera una proporción sustancial de la varianza explicada por el GPA y el SAT. En segundo lugar se esperaba que redujera las diferencias raciales y étnicas típicamente encontradas en pruebas estandarizadas como el SAT. La muestra se obtuvo de un total de 13 colleges (instituciones con un amplio rango de selectividad), y los participantes asistieron voluntariamente (incentivos: 20 dólares o créditos para algún curso), n= 777. Se obtuvieron medidas de los puntajes de las pruebas estandarizadas y del GPA para evaluar la validez predictiva de la batería diseñada. (algunos problemas metodológicos ver pg. 330). Resultados: Basados en un análisis de regresión múltiple, para esta muestra, las pruebas aproximadamente doblaron el monto de varianza predicha por el GPA comparado con el SAT. Más aún, éstas predijeron un 8,9% adicional del GPA, más allá del 15,6% inicial contribuido por el SAT y el GPA. Esta evidencia, combinada con la reducción substancial de diferencias étnicas, provee de argumentos suficientes como para seguir estudiando el uso de pruebas que midan habilidades analíticas, creativas y prácticas para predecir el éxito en el college.</p>
Blair (2000)	Habilidades y Competencias	Iniciativa, liderazgo y habilidades comunicativas	LEGO test	Reseña de un proyecto creado por la fundadora de la organización "Posse Foundation" (Deborah Bial) para acceder al doctorado en la U de Harvard, que consiste en que un grupo de 8 a 10 estudiantes construyan un robot de lego, en un tiempo de 10 minutos.
Sternberg	Habilidades y	Sabiduría	-Rainbow Project	PACE center ha desarrollado el Proyecto Arcoiris, el que

(2007)	Competencias	Pensamiento Práctico Pensamiento Analítico Pensamiento Creativo	-Project Kaleidoscope	<p>consiste en una serie preguntas para medir pensamiento analítico, creativo y práctico, como alternativa al SAT reasoning test. Las probaron en una muestra de 1013 estudiantes de 4último año y del college, y las predicciones de rendimiento fueron muy buenas. Además redujeron de manera muy importante las diferencias raciales y culturales.</p> <p>El Proyecto Kaleidoscopio suma la variable sabiduría, en una muestra de 15381 aspirantes a la promoción del 2011 de la U de Yale, y los resultados preliminares son promisorios. También se creó un centro que ofrece seminarios a los docentes de la facultad para enseñar a partir de las mismas habilidades medidas en la admisión.</p>
Bial (2003)	Habilidades y Competencias	persistencia, habilidad para acceder a los recursos de la universidad, habilidad para contribuir a la comunidad del campus	BDI, Bail Dale College Adaptability Index. Busca capturar indicadores o características que sirven para predecir el éxito del estudiante en el College.	<p>Crearon indicadores que esperaban medir el éxito de estudiantes de universidades moderadamente selectivas. Su propuesta es un sistema alternativo al SAT, llamado Bail Dale College Adaptability Index (BDI), que mide habilidades de liderazgo, iniciativa, comunicación, negociación, colaboración y calidad de pensamiento. También predice tres atributos deseables en los estudiantes del college, a saber, persistencia, habilidad para acceder a los recursos de la universidad, y por ultimo la habilidad para contribuir a la comunidad del campus. El propósito de esta herramienta es que sirva como complemento del SAT, ya que al tener una muy baja correlación con esta prueba, podría identificar estudiantes que tengan el potencial para ser exitosos, que se pudiesen estar perdiendo.</p> <p>Se realizó un estudio longitudinal que siguió, desde el año 1999 hasta el 2000, la carrera de algo más de 800 alumnos del sistema de educación pública de New York. La muestra se dividió en cinco grupos de comparación, a saber, estudiantes con altos puntajes becados, estudiantes similares que no están becados, estudiantes con bajos puntajes, y estudiantes con altos y bajos puntajes pertenecientes a la Fundación Posse. El análisis de regresiones mostró que para la mayoría de las relaciones entre BDI y el logro de las variables propuesto, los datos obtenidos eran débiles, probablemente por ser la</p>

				<p>muestra demasiado pequeña para arrojar significación estadística. Sin embargo los resultados sugieren que los estudiantes con altos puntajes en el BDI, podrían tener una mayor tendencia a participar en actividades universitarias y a aprovechar los recursos de la universidad, en comparación con estudiantes con peores puntajes en el BDI, incluso en aquellos con altos puntajes en BDI y bajos puntajes en el SAT. Por otro lado los resultados sugieren que habría un aumento considerable de estudiantes negros e hispánicos admitidos en los college si se usaran puntajes del BDI en reemplazo de los del SAT.</p>
<p>Manzi, Flotts, Urzúa, Sun (2007)</p>	<p>Habilidades y Competencias</p>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Habilidades lingüísticas</li> <li>-Estrategias metacognitivas</li> <li>-Habilidades interpersonales:               <ul style="list-style-type: none"> <li>Autoestima</li> <li>Autoeficacia académica</li> <li>Habilidades sociales</li> <li>Manejo de estrés académico</li> </ul> </li> </ul>	<ul style="list-style-type: none"> <li>-Inventario de Autoestima de Coopersmith (versión adaptada)</li> <li>-Prueba de Comunicación Escrita de la UC.</li> <li>-Pruebas para cada una de las otras variables a partir de escalas ya desarrolladas y de ítems elaborados a partir de la revisión de antecedentes bibliográficos y empíricos.</li> </ul>	<p>Realizaron una evaluación diagnóstica de los alumnos de ingreso 2007 de la Universidad de Talca. Para ello se elaboró una batería de instrumentos que midieran las variables habilidades lingüísticas, estrategias metacognitivas, y habilidades interpersonales, específicamente autoestima, autoeficacia académica, habilidades sociales y manejo de estrés académico. Los instrumentos consistieron en una versión adaptada del inventario de autoestima de Coopersmith (Mendoza, 2003), la prueba de comunicación escrita de la UC y pruebas para cada una de las otras variables a partir de escalas ya desarrolladas y de ítems elaborados a partir de la revisión de antecedentes bibliográficos y empíricos. Se obtuvo con el análisis de datos un puntaje final de cada alumno en cada una de las pruebas aplicadas. Los resultados muestran promedios relativamente altos en todas las dimensiones evaluadas. En la prueba de comunicación escrita, el perfil medio de los estudiantes de la universidad es heterogéneo, observándose dimensiones donde el rendimiento medio es superior al valor promedio de todas las dimensiones, y otras donde el rendimiento es inferior (ortografía y vocabulario). Al correlacionar los puntajes obtenidos en las pruebas aplicadas con los puntajes de selección requeridos para la admisión a la universidad, éstos últimos tienen correlaciones más altas con las pruebas del área lingüística, que con las interpersonales y metalingüística. Por otro lado las</p>

				<p>correlaciones de la prueba lingüística son sustantivamente más altas con la PSU-lenguaje, que la PSU-matemática. La PSU-lenguaje tiene más alta correlación con la prueba de comprensión lectora que con la de comunicación escrita, lo que sugiere que esta última mide habilidades que, si bien son propias del dominio verbal, son distintas a aquellas que se miden tradicionalmente en la prueba de selección a las universidades. En las otras pruebas aplicadas se observa una alta correlación entre estrategias metacognitivas y notas de enseñanza media. Por último, en conjunto los resultados revelan que los aspectos evaluados no están fuertemente relacionados con el capital cultural de los estudiantes admitidos a la universidad.</p>	
<p>Oswald, Schmitt, Kim, Ramsay, y Gillespie (2004)</p>	<p>Habilidades y Competencias</p>	<p>general</p> <p>apreciación artística</p> <p>apreciación multicultural</p> <p>interpersonales</p> <p>social</p> <p>psicológica</p> <p>vocacional</p> <p>habilidades para la vida</p>	<p>Conocimiento</p> <p>Curiosidad intelectual</p> <p>Curiosidad y tolerancia y apreciación multicultural</p> <p>Liderazgo</p> <p>Habilidades interpersonales</p> <p>Responsabilidad social</p> <p>Salud física y psicológica</p> <p>Orientación vocacional</p> <p>Adaptación y habilidades para la vida</p> <p>Perseverancia</p> <p>Ética e integridad</p>	<p>Medidas predictivas:</p> <p>Big Five</p> <p>Deseabilidad Social SAT / ACT</p> <p>Biodata: inventario con preguntas de elección múltiple estandarizadas, respecto a experiencias previas.</p> <p>Situational Judgement Inventories (SJIs): medidas en las que los encuestados eligen acciones posibles para situaciones hipotéticas.</p> <p>Medidas de Logro:</p> <p>GPA</p> <p>Ausentismo</p> <p>BARS (Behaviorally anchored rating scale for multiple dimensions of college performance)</p>	<p>Artículo que describe el desarrollo y validación de un Inventario de juicio situacional (SJI) y una medida de datos biográficos (Biodata). Estos intentan evaluar atributos no cognitivos de los estudiantes, y predecir múltiples dimensiones de su desempeño en el college. También se determina la validez de estas medidas en relación con el SAT/ACT y las mediadas del modelo de personalidad Big Five.</p> <p>Muestra: 644 estudiantes de primer año del college de una universidad del mediooeste de EEUU. Se presentaron voluntariamente, y recibieron 40 dólares por su participación.</p> <p>Resultados:</p> <p>-La correlación entre las medidas de personalidad y las medidas biodata fueron relativamente altas, aunque no tan altas como para excluir la posibilidad de que el biodata y el SJI pudiesen incrementar la predicción de los logros en el desempeño de los estudiantes.</p> <p>-Las cuatro medidas de logro revelan que proveen información distinta pero relacionada respecto al desempeño de los estudiantes. La correlación más alta fue de -.53, entre el ausentismo a clases y las notas del primer año (GPA).</p> <p>-Análisis multivariado:</p> <p>Como se esperaba el puntaje SAT/ACT predijo el GPA del</p>

				<p>primer año. Las medidas Big Five sumaron significativamente a la predicción de las cuatro medidas de logro. De las escalas de personalidad la escrupulosidad fue el predictor más consistente. El peso de la regresión en la variable extroversión fue significativo en cuanto a la predicción de tanto el GPA (relación negativa) como el ausentismo (relación positiva). Las medidas del biodata y del SJI incrementaron de modo significativo la predicción de las cuatro medidas de logro.</p> <p>-Diferencias entre grupos:</p> <p>Las mujeres tendieron a superar a los hombres en los cuatro mayores indicadores de logro del college (GPA, ausentismo, auto reportes BARS, evaluación de los pares BARS). Para la mayoría de las medidas del biodata las diferencias entre grupos fueron relativamente bajas (<math>d &lt; .20</math>), con excepción de puntajes significativamente más altos para los latinos en la escala de aprendizaje. Respecto al Big Five, la única diferencia significativa entre grupos raciales indicó que los afroamericanos tendieron a tener un puntaje moderadamente más bajo que los blancos en la tendencia a agrandar. En contraste a las dimensiones no cognitivas, y en coherencia con la literatura, las diferencias respecto a los puntajes en el SAT/ACT fueron más grandes. También hubo diferencias relativamente grandes entre los grupos respecto a las medidas de logro (GPA: afroamericanos, hispanos y asiáticos tuvieron notas más bajas que los blancos; Ausentismo: los asiáticos reportaron significativamente más ausencias; Autoevaluaciones del BARS : los asiáticos se evaluaban más bajo).</p>
Rosas, Cox, López (2003)	Logros Académicos Anteriores, Logros Extra Académicos Anteriores, y Habilidades y Competencias	-Ranking Académico -Referencias de profesores -Ensayo personal: habilidad de comunicación y expresión escrita.	Formulario del postulante Formulario del Establecimiento Educativo Formulario Único del Postulante Pregunta y pauta de elaboración de ensayo Encuestas de autoaplicación para profesores, directivos y alumnos.	Realizaron un estudio de antecedentes complementarios al actual sistema de selección de alumnos de la Pontificia Universidad Católica de Chile. Se seleccionaron al azar del total de alumnos egresados de alguno de los doce establecimientos educacionales con mayor número de alumnos matriculados en la UC, que postularon a alguna de las quince carreras de la universidad con porcentajes de postulación como primera opción superiores al 65% en el año 2002. Se desarrollaron instrumentos que midieran tres

				<p>variables, a saber, ranking académico, referencias de profesores, y habilidades de comunicación y expresión escrita. Éstos consistieron en un formulario del postulante, un formulario del establecimiento educacional, un formulario único del postulante, una pregunta y pauta de elaboración de ensayo, y encuestas de autoaplicación para profesores, directivos y alumnos.</p> <p>Los principales resultados cuantitativos mostraron, por una parte, una alta consistencia interna entre los ítems de la escala del profesor. Por otro lado, la escala del profesor y el ensayo personal presentan alta correlación con el rendimiento académico inicial, y explican entre un 4,6 y un 10,2% de la varianza, respectivamente. Se creó un nuevo puntaje de selección con el promedio aritmético entre las notas de enseñanza media (NEM), el ensayo personal y la escala del profesor, y éste aporta más asociación que el puntaje de selección actual al rendimiento académico, y modifica el orden de ingreso a la UC. Por problemas metodológicos (limitaciones del rango) no fue posible determinar cuánto y cómo cambia dicho orden de ingreso.</p> <p>Los resultados cualitativos más importantes muestran un relativo acuerdo entre los estudiantes y profesores de la muestra, en cuanto a lo limitado de la evaluación de la PAA y en la idoneidad de buscar criterios complementarios que apunten a lo socioafectivo y valórico de los alumnos, que den mayor integralidad al proceso de selección. Uno de los principales miedos de esta búsqueda es respecto al aumento de la exigencia de trabajo, así como la desestabilización de un sistema que actualmente funciona. Muchos docentes valoran la posibilidad de participar mayormente en el proceso de selección de los alumnos. Al mismo tiempo las opiniones de los profesores permiten dimensionar la importancia otorgada a la objetividad y confiabilidad de las variables que se incluyan, y las dudas de discriminación que se asocian a ciertas temáticas. Se plantea por último la importancia de considerar las variables políticas y prácticas de una innovación de este tipo.</p>

<p>Atkinson, R., Pelfrey, P. (2004)</p>	<p>Pruebas Estandarizadas, Logros Académicos Anteriores, Logros Extra Académicos, Habilidades y Capacidades, y Políticas de Equidad.</p>	<p>Criterios de Elegibilidad:          ESC (Eligibility in the statewide context)          Haber cursado el currículum exigido en UC.          Notas obtenidos en esos cursos.          Puntaje en la pruebas estandarizadas.          ELC (Eligibility in the local context)          El 4% con mejores notas de la promoción de cada colegio público de California, es elegible.          El requisito es que aprueben un curso académico específico para fines del primer año del college.          DAP (Dual Admissions Program)          -Para los estudiantes que están bajo el 4% mejor de su promoción, pero que están dentro del 12,5% de ella.          - Se les ofrece admisión simultánea a un community college y a un campus específico de la UC.          Deben mantener en sus primeros dos años de college un promedio alto, para después ser transferidos a un campus de la UC.          * actualmente se encuentra suspendido por una crisis en los fondos fiscales de California.           COMPREHENSIVE REVIEW:          Promedio de Notas de los cursos exigidos en UC.          Pruebas Estandarizadas:          SAT I or ACT, más tres pruebas</p>	<p>El ESC identifica el 12,5% mejor de las escuelas públicas de California; otra opción es ser elegido por el ELC, o entrar al DAP.          Para estos estudiantes, así como para aquellos que ingresan por otras vías, se realiza una selección con los criterios del “Comprehensive Review” para asignar los estudiantes a cada campus. Los campus también consideran una variedad de factores que sirven tanto a las metas académicas como institucionales.</p>	<p>Luego del establecimiento del SP-1, que prohíbe cualquier tipo de acción afirmativa en el estado de California, la U de California ha adoptado algunas estrategias para mantener el acceso. Entre otras cosas (por ejemplo: programas para reforzar el desempeño de las escuelas públicas), se ha concentrado en 3 estrategias en su proceso de admisión: Comprehensive Review, el ELC, y el DAP (Dual admisión program).          Los supuestos a la base de sus procesos de admisión son, por un lado, como universidad pública, seleccionar californianos de toda raza, nivel económico y situación social, y por otro, como universidad de excelencia, tener estándares académicos altos para los estudiantes que admite.          Por casi 30 años la universidad había usado dos líneas de admisión, una exclusivamente académica, y otra que consideraba otras dimensiones, como talentos especiales o logros. Durante esos años entre el 40 y 60% de los estudiantes fueron sido seleccionados en base a sus notas y al puntaje en las pruebas estandarizadas únicamente. Desde el 2002 todos los postulantes son evaluados en función de sus características académicas y personales. La idea es evaluarlos considerando el contexto personal y educacional en el que consiguieron sus logros académicos.          El BOARS (The board of admissions and relations with schools) concluyó que la implementación del comprehensive review ha sido altamente exitosa. En su reporte 2003 plantea que prácticamente toda medida cuantificable existente refleja que la preparación académica de los estudiantes admitidos a través de este procedimiento ha sido excepcionalmente fuerte. Respecto al ELC ha habido un resultado inesperado: el traslape entre los estudiantes parte del 4% más alto de su promoción y los que son parte del 12,5% de los colegios públicos del estado ha sido muy alto.          En 1998, año en que se implementó en SP-1, todos los campus tuvieron una caída en la proporción de estudiantes pertenecientes a las minorías no representadas (afroamericanos, latinos e indígenas americanos) Es relevante al respecto que luego de la implementación de las estrategias</p>
---	--	---	---	--

	<p>específicas SAT II.</p> <p>Cantidad, contenido y desempeño en cursos extras a los exigidos por la UC.</p> <p>Número de, desempeño en, y honores en cursos AP.</p> <p>Haber sido elegido por ELC.</p> <p>Calidad del programa del último año.</p> <p>Calidad del desempeño académico en relación a las oportunidades educacionales disponibles en el colegio del postulante.</p> <p>Desempeño sobresaliente en uno o más de las áreas académicas.</p> <p>Trabajo sobresaliente en uno o más proyectos especiales en cualquier campo académico.</p> <p>Mejoría significativa en el desempeño académico reciente.</p> <p>Talentos especiales, logros y premios en algún campo, o experiencias que demuestran un liderazgo inusual, o habilidad para contribuir a la vitalidad del campus.</p> <p>Realización de proyectos especiales que ofrecen evidencia significativa respecto al esfuerzo y determinación especiales, que pudiesen indicar idoneidad para un programa académico o para algún campus específico.</p> <p>Logros académicos a la luz de experiencias de vida y</p>		<p>para mantener el acceso, la proporción de estudiantes pertenecientes a las minorías no representadas que han sido admitidos en la UC ha aumentado en 5 de los últimos 6 años. Se plantean como otras posibles estrategias aumentar la proporción de los estudiantes que califican para ELC, admitiendo a quienes estén en el 6% mejor, o incluso el 8% mejor de su clase. Otra posibilidad es reconsiderar el porcentaje dictaminado en 1960 para el ESC (12,5%), aumentándolo al 15%, de modo que sea proporcional a los cambios demográficos. Esto último depende del estado de California.</p> <p>Otra alternativa surge respecto a las pruebas estandarizadas. Richard Atkinson (2001) recomendó a la UC dejar de usar el SAT I y reemplazarlo con pruebas específicas del SAT II, hasta que se desarrollara una prueba de logro más apropiada. Según él las pruebas de logro serían más justas, en relación a las de aptitudes (SAT I), al estar demostrada su relación con el currículum escolar. Además el mensaje que este tipo de pruebas mandaría sería el de que es posible mejorar el desempeño si se trabaja duro. Saul Geiser y Roger Studley demostraron que el SAT II es por lejos mejor predictor que del rendimiento en el college que el SAT I. La combinación de las notas de la secundaria con 3 pruebas SAT II constituyen el 22.2% de la varianza en las notas del primer año de college. Si se suma la variable SAT I la varianza explicada aumenta desde un 22,2 a un 22,3, un incremento trivial. Los datos además indican que la validez predictiva del SAT II está mucho menos afectada por las diferencias socioeconómicas, en comparación con el SAT I. Por otro lado el mejor predictor individual del desempeño de los estudiantes fue la prueba de escritura del SAT II.</p> <p>En Marzo del 2002 el presidente del College Board anunció que para el 2006 se reemplazaría el SAT I por una prueba que está mucho más de acuerdo con la planificación que la UC ya ha desarrollado. Ésta incluirá matemáticas más avanzadas, una sección expandida de comprensión de lectura, y un ensayo escrito.</p> <p>Concluye con una reflexión sobre la necesidad de lograr un</p>
--	---	--	--

		<p>circunstancias especiales, tales como discapacidad, bajo ingreso familiar, primera generación que asiste al college, necesidad de trabajar, situaciones personales o familiares difíciles, estatus de refugiado o veterano.</p> <p>Localización del colegio del postulante, de modo de resguardar la diversidad geográfica en la población estudiantil, dando cuenta de la amplia variedad de ambientes educacionales que existen en California.</p>		<p>difícil equilibrio entre los argumentos de quienes condenan y quienes defienden la acción afirmativa.</p>
Reingold (2004)	Políticas de admisión temprana		<p>Early Admission: Early Decision Early Action</p>	<p>Este artículo describe los procesos de admisión temprana a la universidad y advierte de los problemas que presenta el sistema de decisión temprana. Uno de ellos es el Sistema de Decisión Temprana (DT). Este consiste en una postulación temprana a la universidad, al principio del último año de colegio. La universidad contesta a mediados del año escolar si está o no aceptado. Uno de los problemas de la decisión temprana consiste en que el estudiante que postula anticipadamente está obligado a quedarse en esa universidad si es aceptado, aún cuando pudiese obtener puntajes mayores con la decisión regular. Otro problema afecta a los estudiantes que obtienen puntajes limítrofes, que creen que la DT les provee de mayores posibilidades de ingreso a la universidad, cuando en realidad no los beneficia ni perjudica. Las universidades, al poder elegir qué puntajes dejan entrar en relación a los cupos por llenar, generalmente los dejan fuera. Éstos tendrían más oportunidades de ingresar si postularan en la decisión regular, ya que en ese momento la universidad necesita llenar todos los cupos de la carrera y por lo tanto los puntajes de ingreso bajan.</p> <p>Otro sistema presentado es el de Acción Temprana. Éste es similar a la decisión temprana, pero se distingue por la no obligatoriedad de asistir a la universidad que se postula en</p>

				caso de ser aceptado, postergando la elección hasta la fecha de postulación regular.
<b>Autor</b>	<b>Área</b>	<b>Resumen</b>		
Hebel, S. (2003)	Políticas de Acción Afirmativa	Describe los resultados de un reporte de John J. Moores, miembro de los regentes del Board de la Universidad de California. Este sostiene que en otoño del 2002, 381 postulantes que tuvieron puntajes menores a 1000 en el SAT fueron admitidos en Berkeley, mientras que 641 postulantes con puntajes sobre 1500 fueron rechazados. Ante esta evidencia advertía que el actual sistema de admisión podría no ser compatible con la meta institucional de mantener excelencia académica.		
Martín, Karabel, & Jaquez (2005)	Políticas de Acción Afirmativa	<p>Este es un reporte sobre una investigación que se focaliza en las inequidades en relación a la raza y a la clase social en el acceso a la UC. Los resultados reflejan que el proceso de selección favorece a blancos y a asiáticos.</p> <p>Muestra: escuelas que tiene al menos un ex alumno graduado que postuló a la UC en otoño de 1999, excluyendo a las secundarias que tuviesen menos de 10 estudiantes entre noveno y décimo grado. Esto da un total de 796 escuelas públicas, y 273 escuelas privadas. Juntas estas escuelas representan el 79,8% de todos los postulantes a la UC, y el 86,4% de todos los estudiantes admitidos el otoño de 1999.</p> <p>Variable dependiente: el porcentaje de estudiantes admitidos en la UC.</p> <p>Resultados más importantes:</p> <p>El 13% de los estudiantes graduados de escuelas públicas fueron admitidos en UC. El 28% de los graduados de escuelas privadas fueron admitidos (más del doble). Es importante a este respecto que las escuelas privadas tienden a ser más segregadas racialmente que las públicas.</p> <p>La disponibilidad de un currículo en la escuela que prepare a los estudiantes para el college, varía directamente en relación con la cantidad de estudiantes de esa escuela admitidos en UC.</p> <p>Las escuelas que reportaron más padres con educación superior tenían en promedio casi el 50% de sus estudiantes admitidos en UC.</p> <p>El porcentaje de estudiantes admitidos a la UC está correlacionado negativamente con el porcentaje de afroamericanos (-.06) y latinos (-.40) del cuerpo estudiantil, y correlacionados positivamente con el porcentaje de asiáticos (.44) y anglosajones (.16).</p> <p>Todos los porcentajes de estudiantes latinos, asiáticos, y anglosajones aparecen asociados a la inequidad en estadios tempranos de los</p>		

		<p>procesos de admisión. Esto es, la composición racial del cuerpo estudiantil está asociada al porcentaje de estudiantes que son elegibles por la UC y con el porcentaje de estudiantes que postulan a la UC. Pero, una vez que los estudiantes tomaron las clases requeridas y postulan, la composición racial tiene un impacto relativamente pequeño en las admisiones. Las inequidades aparecen como resultado de la combinación entre los criterios de elegibilidad de la UC y los cursos ofrecidos por escuelas particulares junto con las decisiones individuales de los estudiantes respecto a los cursos que toman.</p> <p>Con una regresión múltiple de las 674 escuelas públicas sin datos perdidos, es posible predecir el 80% de la varianza en las admisiones sólo incluyendo las variables que describen la composición racial del cuerpo estudiantil, algunas variables sobre la localización (urbana, suburbana), el total de admitidos en la escuela y el distrito, y varias medidas de NSE.</p> <p>Propuestas:</p> <p>Una política expandida sobre el acceso a la universidad, de modo de motivar las postulaciones de escuelas que históricamente han tenido niveles bajos de postulación.</p> <p>Que las políticas de admisión cambien su énfasis de las pruebas estandarizadas al ranking académico en la promoción, ya que las primeras tienen una correlación muy alta con los datos demográficos durante la secundaria. UN ejemplo del uso de este indicador para la admisión es el de la U de Texas, donde los estudiantes cuyas notas los sitúan en el 10% mejor de su promoción tienen garantizada la admisión en la UT, en el campus que ellos elijan. La versión de la UC (ELC) tiene además requerimientos de currículum, y no asegura que los estudiantes tengan acceso al campus que ellos deseen. Por otro lado el 4% es un porcentaje demasiado bajo como para afectar las inequidades de raza y NSE existentes. Por su parte el Comprehensive Review tampoco es suficiente como para reducir el efecto de las inequidades.</p>
Bunche, (2005)	Políticas de Equidad	<p>Reporte que hace un recorrido por la investigación y medidas que tienen relación con el acceso de afroamericanos al college.</p> <p>En primer lugar hace una pequeña reseña acerca de la eliminación de la acción afirmativa que tenían relación con las minorías raciales y étnicas, señalando que otros tipos de acción afirmativa o consideraciones especiales siguen existiendo, tales como el reclutamiento de atletas, o de talentos especiales. Esta medida ha significado una importante caída en el ingreso de estudiantes negros en la U California. En el 2004 sólo un 2,5% de las ofertas de admisión de Berkeley fueron para afroamericanos. Este porcentaje significa una caída de un tercio comparado con el 2003 (3,7%). Antes de prohibirse la acción afirmativa, el porcentaje de admisión de negros era de un 7,3%.</p> <p>Luego hace un recorrido por la agenda de investigación de CAPAA.</p> <p>Por último concluye que es preciso reconocer las cambiantes dinámicas del racismo, el que se desarrolla de modo más encubierto. La noción de que una mejor equidad educacional puede ser lograda sin acciones afirmativas raciales, está atravesado por la creencia de que la raza ya no importa y que ya no juega un rol en la distribución de oportunidades. Este mito también impregna el modo en que los conceptos de mérito y equidad están siendo construidos en esta sociedad.</p>

Cox, M (2002)	Políticas de Acción Afirmativa	<p>Artículo que sostiene que el sistema de “Comprehensive Review” implementado por la U California es una medida que permite instalar por la puerta trasera las preferencias raciales en la admisión al college.</p> <p>La idea a la base de estas medidas es la de facilitar el acceso a los grupos con baja representación, ya que la población estudiantil de la UC debiera tener la misma proporción étnica y racial que la población general. Para el autor este supuesto no es realista ya que las disparidades estadísticas entre los grupos son la regla. Así, el llamado a la estricta proporcionalidad, bajo el lema de la diversidad, dejar de valorar las diferencias individuales, el esfuerzo y la posibilidad de elegir.</p> <p>En la práctica el comprehensive review ha significado que los afro americanos y los latinos puedan ser admitidos con logros académicos mucho menores que lo blancos y asiáticos. Por ejemplo en el otoño del 2000 los estudiantes latinos con puntajes del SAT I entre 900 – 999 tenían alrededor de 20% de probabilidad de ser admitidos. Los estudiantes blancos y asiáticos necesitaban un puntaje entre 1200 – 1299 para tener el mismo 20% de probabilidad. Desde cualquier punto de vista, dice el autor, estos criterios de admisión son inequitativos.</p> <p>Por otro lado el ensayo personal es ahora el factor más decisivo en determinar quien es admitido en los campus más competitivos. El problema es que los autores potenciales de esos ensayos incluyen al estudiante, a sus padres o un archivo de Internet. La puntuación de los ensayos es también altamente variable. Por lo menos los puntajes del SAT no están sometidos a dichas ambigüedades. Además el nuevo sistema incentiva a manipular respecto a las situaciones difíciles de la vida, de modo de asegurar un cupo en Berkley o UCLA. Es así como mientras mayores dificultades alguien halla en la vida, más fácil es entrar a UCLA. Los funcionarios de la UC sostienen que estos datos sólo proveen al evaluador de un contexto para mirar los logros académicos. Según el autor este criterio no está relacionado con el potencial éxito en UCLA o con la definición tradicional de mérito.</p> <p>Estas medidas le han traído a la UC numerosos problemas legales, por violar la Ley sobre derechos civiles de 1964 que afirma que nadie puede ser discriminado en cualquier programa que reciba fondos federales.</p> <p>Para el autor estas medidas contribuirán a bajar los estándares de la UC. De este modo no ayudará a las minorías y atenta contra toda la sociedad.</p>
Garrison-Wade & Lewis (2004)	Políticas de Acción Afirmativa	<p>Este artículo hace una reseña sobre la historia de la política de <i>Affirmative action</i> en los Estados Unidos, y sugiere 7 factores para medir el impacto de dichas políticas:</p> <p>se cumplen o no los objetivos propuestos: mejorar las oportunidades educacionales a las minorías a través de igualar los requerimientos de admisión, incluyendo la raza como factor en el proceso de admisión; y corregir la discriminación del pasado promoviendo la diversidad educacional. Las estadísticas muestran que ésta política ha sido exitosa respecto a aumentar el ingreso de minorías al college.</p> <p>Logros: Mejorar oportunidades, incrementar la diversidad, efectos positivos en el aprendizaje y logros democráticos. El 90% de los facultativos reportaron que un aula diversa no debilita la calidad de los estudiantes o sus habilidades intelectuales. Otra evidencia revela que los profesores indicaron que las diferencias raciales y étnicas enriquecían la experiencia educacional (Algers et al., 2000). De todos modos hay reclamos de quienes afirman que esta política empeora la calidad de la educación al aceptar alumnos no aptos.</p> <p>Pocos cambios sociales (muchos siguen valorando la diversidad).</p> <p>Cambios en la percepción del problema: han surgido muchas preguntas en torno a si esta política baja los estándares educacionales.</p> <p>Validez de las mediciones que se usan para ser aceptado: no existe evidencia empírica que demuestre que esta política produzca daño a los estudiantes de las minorías y que disminuya las oportunidades de los postulantes blancos.</p> <p>Si las metas originales de la política siguen vigentes: algunos piensan que la política no es adecuada en la actualidad, y reclaman</p>

		<p>discriminación hacia la población blanca.</p> <p>La capacidad de la organización para implementar la política: se necesitan más investigaciones que demuestren el éxito de las minorías favorecidas después del college.</p>
<p>Avery, Fairbanks, Zeckhausr (2004)</p>		<p>Estudio que demuestra que postular a las universidades a través de los programas de admisión temprana equivale a aumentar en 100 puntos el puntaje en el SAT- 1. Además se sugiere que esta ventaja sería mayor para quienes provienen de ambientes privilegiados, al dificultar, la admisión temprana, la posibilidad de negociar los temas económicos. Por esta misma, y otras razones, quienes postulan a la admisión temprana son en un alto porcentaje estudiantes blancos, de secundarias privadas selectas, o bien de secundarias públicas ubicadas en barrios de mayores ingresos. El análisis de regresiones indica que la postulación a través de AT incrementa las probabilidades de ingreso a la universidad de un postulante promedio un 18,9 %. La DT tiene un efecto más importante, aumentando las probabilidades en un 34,8 %. Estos porcentajes corresponden, como ya se señaló, a un incremento de 100 puntos en el SAT- 1 para la postulación por AT, y a un incremento de 190 puntos en el caso de la postulación por DT.</p>