

# *Consejo de Escuela Extraordinario*

---

Fecha: Lunes 30 de Junio

Lugar: Sala A7

Hora Citación: 12.50 hrs.

Hora Inicio: 13.13 hrs.

Hora Termino: 13:37 hrs.

Presidente Cai 2010: Matías Navarro.

## **Tabla**

1. Asistencia
2. Contextualización
3. Votaciones

## **Temas Tratados:**

### **1. Asistencia:**

Asisten 25 delegados, lo que se traduce en 18 votos

### **2. Contextualización:**

Matías Navarro hace un resumen de lo que será esta sesión, un consejo de escuela extraordinario, luego el de delegados y un consejo de escuela ordinario correspondiente al mes de Mayo.

Se explica que no tenemos mucha información, y se le pide a los consejeros territoriales que completen si tienen información adicional.

La CONFECH no está de acuerdo con lo dicho en el discurso del 21 de Mayo, pues les parece insuficiente lo propuesto referente a la educación superior.

Se pide: 1) eliminación del endeudamiento, que se haga un análisis de lo que realmente puede pagar cada alumno

2) Fortalecimiento de la regulación del estado, que los precios no sean regulados por el mercado. Giorgio Jackson, añade que esto se refiere a la regulación de las acreditaciones, y de las carreras que se imparten sin ser debidamente acreditadas.

3) Aumento del financiamiento directo y fin de autofinanciamiento, que las universidades no se financien por los aranceles pagados por los alumnos.

4) Eliminación del lucro. Hay universidades que tienen fundaciones que generan lucros.

5) Acreditación que asegure excelencia académica.

6) Aseguramiento del derecho de la organización y participación estudiantil.

7) Cambio del sistema de admisión, hacer cambios porque la PSU es insuficiente.

Felipe Rivera dice que le parece irresponsable el llamado de la CONFECH, pues no hay ninguna propuesta de trabajo ni información suficiente, solo una lista de intenciones, que pueden ser buenas o malas a criterio de cada uno.

Matías invita a los delegados a dar su opinión, para llevarla hoy al consejo de presidentes.

Álvaro Muñoz, dice que las universidades siempre están desfinanciadas, y que le parece válido que encuentren formas de financiarse, como las universidades grandes de otros países que reciben donaciones de ex alumnos, y pregunta si esto corresponde a una forma de financiamiento. Diego Carrasco, consejero territorial, le aclara que no cae en la misma categoría, pues es una forma de financiamiento alternativo.

Gorgio comenta que también le parece irresponsable este llamado, pero quiere comentar como fue la movilización pasada, la que se llevo a cabo de forma ordenada y recibió felicitaciones por parte de la superintendencia y carabineros. Comenta que en el consejo pasado, se voto en contra porque no lo encontrábamos viable políticamente (El tema de los 16 millones) , los que finalmente fueron aprobados, y que a pesar de lo

que nosotros opinábamos, esa movilización fue apoyada por el rector. Opina que en ingeniería estamos en una burbuja y deberíamos pensar un poco más allá, De todos modos, no está de acuerdo con esta movilización y comenta que la Nueva Acción Universitaria no adhiere. Hace un llamado a hacer una propuesta como ingeniería, sería y con argumentos, a hacer un proceso de reflexión.

Matías Navarro dice que el tema de los 16 millones no fue la única piedra de tope.

Ilan Stern, dice que además de las propuestas hay que analizar la forma en que se piden las cosas, hay que pensar si ir a paro es la vía óptima. Además dice que se contradicen un poco, porque exigen acreditación la cual requiere gastos, los que finalmente recaen en los aranceles de los alumnos.

Cristóbal Muños dice que estaba investigando y no le quedo claro si el llamado es a movilización o paro.

Giorgio dice que cada federación es independiente. La CONFECH llamo a paro nacional, pero la FEUC lo traduce como movilización, al igual que la vez pasada.

Ignacio Oliva dice que aparte de juzgar las ideas, deberíamos hacer un aporte. En este consejo y en esta escuela podríamos aportar mucho. Le parece lamentable que critiquemos y juzguemos las ideas de los demás, pero que no aportemos con las nuestras.

Matías Navarro comenta que como directiva estamos buscando las formas de crear instancias para generar nuevas ideas.

Cesar Hormazábal, dice que, si son propuestas de discusión, encuentra valido que no sean específicas, porque son temas macros a solucionar.

Luego de esta discusión pasamos a la votación.

### 3. Votación:

Se realiza una votación para aprobar o no la moción: "Adhiero o rechazo la movilización Nacional convocada por la CONFECH para el día martes 1ero de Junio".

El resumen de la votación es el siguiente:

Postura	Votos
Apruebo la moción	2
Rechazo la moción	15
Abstención	1

Con esto, los votos que llevan los consejeros son:

Asistencia de Territoriales	Apruebo	Rechazo	Abstención
<b>1</b>	0	1	0
<b>2</b>	0	2	0
<b>3</b>	0	3	0
<b>4</b>	1	3	0