

Consejo de Escuela

Fecha: Lunes 16 de Agosto

Lugar: A1

Hora citación: 12.50

Hora Inicio: 13.01

Hora termino: 15.10

Presidente CAi 2010 : Matías Navarro

Tabla

1. Comisión Revisión Estatutos
2. Fondos Concursables CAi
3. Salas Crisol
4. Votación Movilizaciones 18 de agosto
5. Presentación Nueva Malla
6. Horario de Almuerzo en la UC
7. Presupuesto CAi 1er semestre
8. Varios

Temas tratados:

Comisión de revisión de estatutos: Debemos formar una comisión que los evalúe y pueda entregar un informe al respecto. Juan Eduardo Carmach dice que el año pasado se hizo algo parecido, a lo que Diego Carrasco añade que no se logró nada concreto por falta de tiempo. Los delegados interesados en participar en esta comisión son Jorge Araneda y Contanza Díaz. Como nadie se opone son los delegados que conformarán parte de esta comisión.

Fondos Concursables CAI: Fernando Irrázaval comenta que ya están abiertos estos fondos y que se aceptarán postulaciones hasta el 31 de este mes. Además, es necesario que dos delegados formen parte de la comisión que revisará los fondos concursables. Se hace un llamado a postularse para ser parte de esta comisión. Solo se ofrecen dos delegados, Belén Barriga y Francisco Villalobos, y como nadie se opone serán los delegados que corregirán los fondos.

Salas Crisol: Lanzaremos una encuesta para evaluar este tema en ingeniería, ya que no contamos con una sala crisol en la escuela. Junto con esto, irá una encuesta sobre la hora del almuerzo. La idea es que nos ayuden con la difusión, y que nos den comentarios al respecto. Fernando Irrázaval les enviará la encuesta y se aceptarán los aportes hasta hoy en la tarde ya que se quiere enviar junto con la difusión de la semana de San Agustín. Illan Stern pregunta cómo nos aseguramos de que estas encuestas no tengan sesgos, a lo que Fernando responde que se intenta lograr esto con sorteos de premios entre las personas que la contestan, como la camiseta que se sortea con la encuesta de difusión.

Votación Movilizaciones 18: Matías Navarro realiza un resumen de las noticias para informar a los delegados que no lo hicieron por su cuenta.

Las cosas que propone el MINEDUC son:

Nueva Institucionalidad (2 nuevas entidades)

Financiamiento a través de fondos concursables (19% FFCC, 32% ADF a universidades del CRUCH)

Sistema único de créditos y becas (Subsidio portable, que no importe donde estudies)

Becas Chile para estudiar en el país.

Más información acerca de la acreditación de las universidades (Calidad de la información)

Matías le da la palabra a los consejeros territoriales

Giorgio dice que hay puntos rescatables de estas reformas, como lo de las becas, lo que considera una iniciativa muy buena. Además dice que no pueden seguir existiendo universidades que no están acreditadas, por lo que esto también le parece importante. Dice que le preocupa la forma de plantearlo de la gente del MINEDUC. La postura que están exponiendo es una postura en la que se presentan con la agenda con las directrices planteadas. La CONFECH quiere discusión para ver qué es lo que queremos para la educación superior, no solo la opinión de un panel de expertos. El problema es que se hace a puertas cerradas, sin espacio para la discusión. Es un problema con la forma en que se están llevando a cabo las cosas, incluso el consejo de rectores está en contra.

Matías Navarro dice que hay que tener ojo, que el consejo de rectores dice que es una buena medida, pero no les parece la forma. La movilización no es por la forma, sino por el fondo. Quizás la CONFECH va por un tema de ideales.

Giorgio dice que las universidades privadas y públicas cumplen un rol muy distinto.

Carlos Torres dice que cuando lee el resumen del MINEDUC no ve el tema de como se esta privatizando la educacion superior. Fernando Irrarrazaval comenta que esto esta en los dos primeros puntos, por ejemplo con los fondos concursables. Giorgio Jackson agrega que las universidades no pueden lucrar por ley, pero hay informes que indican que algunas si lo hacen, lo cual es ilegal, por lo tanto, al abrir este financiamiento se permitirá lucrar con fondos del estado.

Contanza Diaz dice que el consejo de rectores también esta en contra de que permitan que las universidades dañadas por el terremoto se endeuden sin tener ayuda directa.

Juane Carmach dice que el llamado es a votar a favor o en contra de la movilización, la que está en contra de todo lo que propone el MINEDUC. Dice que le parece serio movilizarse en estas condiciones porque sabemos super poco. Por ejemplo con el tema de las instituciones, que no sabemos bien como van a funcionar. Con los FFCC no sabemos de donde va a salir esta plata. Bajo su punto de vista, lo correcto no seria movilizarse, si no que ver como van avanzando las cosas y como se da la información. Lo que deberíamos hacer es ver como queremos que sea. Dado que estamos en un punto tan previo de la discusión no esta de acuerdo con la movilización.

Diego Carrasco dice que la CONFECH esta trabajando en un documento y a la vez se quieren movilizar, lo que no habla muy bien de la forma en que están trabajando. Además, cuando el MINEDUC le mostro a la CONFECH la agenda, le preguntaron por la agenda oculta, desconfiando de la forma de trabajar del MINEDUC directamente.

Pablo Vial, dice que hay que mirar hacia adelante, tal como dijo Juan Eduardo Carmach. Le parece muy logico debatir este tema, pero en su opinion no hay ningun punto que vaya en contra de todo lo que queremos, por ahora le parece un muy buen mensaje de parte del MINEDUC, y no le parece la movilizacion.

Illan Stern, dice que si hay que quitarle plata a las universidades para darle becas a los alumnos le da un poco lo mismo, porque la plata en el fondo es para los alumnos. Le parece que movilizarse porque si no es una opción, tal vez sería mejor decir no estamos de acuerdo con este punto, más que movilizarse.

Camilo Huneuus dice que con estas medidas se potencian a las carreras que son rentables económicamente y se harían desaparecer a otras como las de la facultad de humanidades, las que son igualmente necesarias. Los estudiantes somos un gremio o un grupo que no nos podemos quedar callados, y le parece que no podemos movilizarnos al final, debe existir presencia.

Ignacio Oliva dice que no nos podemos quedar impavilos frente a estos temas, como universidad se estan generando propuestas. Como delegados tenemos que ver si queremos participar o solo ver y claramente aqui hay gente que va a querer participar, por lo que hay que bajar la información.

Carlos Torres, ve que esto es como una opcion super binaria, estamos o no estamos, deberiamos poder entregar una respuestas mucho mas profunda, por ejemplo estamos de acuerdo con tal punto, etc.

Giorgio dice que esta en contra de la institucionalidad, pero el problema es que la reforma va a ser solo una vez. Todos decimos que no hay información, pero ¿De quién es la culpa? Adherir o no a la

movilizacvion es una señal política, no es realmente para la universidad, es decir queremos que nos escuchen, tenemos algo que decir y aportar a la reforma de la educación superior. Si no sabemos lo suficiente, lo más responsable seria abstenerse de votar. Giorgio dice que siendo de la universidad católica movilizarse no es ser flojos, es ser solidarios.

Pablo Vial dice que esta de acuerdo, con la abstención.

Illan Stern dice que en humanidades por ejemplo, votar a movilizacion es votar a paro, si entras a clases te miran feo, etc.

Tras esta discusión se abren las votaciones.

Los resultados son:

Apruebo	0
Rechazo	15
Abstención	2

Con esto, los votos ponderados para los consejeros territoriales son:

	Apruebo	Rechazo	Abstención
1 Consejero	0	1	0
2 Consejeros	0	2	0
3 Consejeros	0	3	0
4 Consejeros	0	4	0

Para la posición como escuela la votación queda:

Apruebo	0
Rechazo	17
Abstención	2

Como tenemos unos invitados a las 14.00 hrs y aun queda tiempo, Matías propone adelantar el presupuesto en la tabla. Además, se informa que el consejo de presidentes es la N13.

Ignacio Oliva dice que han esperado un año y medio para hacer focus groups de la nueva malla, y que por fin se realizará uno este miércoles. Con esto quiere manifestar su molestia en frente de todos los delegados.

Presupuesto CAi primer semestre: Fernanda Cortázar presenta los gastos del CAi del primer semestre. Añade que si alguien tiene alguna pregunta o comentario, que lo diga y ella lo prepara para explicarlo en el siguiente consejo.

Illan Stern propone poner los gastos en función del año anterior , para tener un punto de comparación, principalmente para los que no están familiarizados con estos gastos.

Nadie tiene mayores comentarios y se acepta el presupuesto.

Presentación nueva malla: Tenemos tres invitadas a exponer, Claudia Camerati, Patricia Thibaut, Gabriela Ohrens. Claudia Camerati trabaja desde el 2007 aquí como asesora docente, y le ha tocado trabajar en forma profunda en el cambio de malla. Gabriela Ohrens también es asesora docente y Patricia ingreso hace poco a trabajar a la escuela y su rol es evaluar este currículo por competencia.

El énfasis principal es la construcción de aprendizajes, con esto los alumnos adquieren un rol activo. Hay un movimiento a nivel mundial en cuanto a la enseñanza de ingeniería que va hacia esto, y como queremos cumplir con los estándares, se quieren desarrollar estas habilidades y no solo la transmisión de información y contenidos. Las competencias serán comprendidas como un conjunto de conocimientos, habilidades y actitudes, que son necesarias para un desempeño efectivo en un contexto particular.

Gabriela Ohrens explica cuales son las exigencias para los docentes que trae este cambio de enfoque. Ya no es un transmisor de conocimiento, si no que debe ser un facilitador de conocimientos. Los profesores no son pedagogos, así que se requiere cierto tiempo para que adecuen la forma de enseñar. De todos modos se debe cambiar la actitud de los alumnos, los que deben dejar de lado la actitud pasiva. Para que la implementación sea efectiva, el alumno debe realizar el cambio en conjunto con los profesores.

En términos concretos para saber si un curso esta aplicando esto debemos revisar los programas, los que deberían decir frases como “al finalizar el curso el alumno será capaz de”, es decir, deberá referirse a lo que pasará con el alumno después del curso, no lo que realizara el profesor a lo largo de él. Además hay que fijarse en la metodología, hay que tener distintas experiencias activas dentro de la clase, y a esto hay que sumarle la claridad de los criterios de evaluación. Todos estos criterios ya se están trabajando con los profesores de los nuevos cursos. Este es un proceso que va avanzando de a poco, porque no todos los profesores están obligados a aplicarlo en este momento, muchos cursos se irán modificando de acuerdo avancen en los cursos los alumnos que ingresaron con la nueva malla.

Terminada la exposición, se abre un espacio para las preguntas de los delegados.

Carlos Torres pregunta si han pensado en implementar esto con otras facultades, como física matemática y química, facultades que imparten cursos de los primeros semestres., Responden que Hay todo un proceso de motivación de los profesores de estas facultades, aunque es una dificultad importante, ya que es pedirles que cambien la forma de enseñar solo para una facultad. La idea es que los profesores vean durante el proceso si hay que realizar cambios para que las competencias que fueron evaluadas se desarrollen y evalúen correctamente.

Illan Stern pregunta si existe algún programa de capacitación a los profesores y si se está considerada la carga académica, porque muchos cursos mantienen el programa y a esto le agregan un proyecto, lo que aumenta mucho la carga académica.

Los profesores están teniendo apoyo, sobre todo porque no son pedagogos. Sobre el segundo punto se trabaja en el diseño de curso con el profesor, para que las formas de enseñar sean adecuadas y la carga académica no sea excesiva. La idea es desarrollar un modelo de implementación de forma continua. Con talleres y un seguimiento se pretende tener a los profesores en condiciones optimas para cuando tengan que hacer el curso.

Illan Stern señala un nuevo problema, cuando se llega al examen de licenciatura muchas veces se preguntan cosas muy distintas a las vistas en clases, dependiendo mucho de lo visto en clases por cada profesor.

Esto se regularizaría con el aprendizaje por competencias, porque antes los profesores enseñaban contenidos, a los que les daban distintos enfoques, pero si todos deben lograr que los alumnos sean capaces de realizar las mismas cosas, se estandariza el curso.

Álvaro Muñoz dice que él conoció a alguien que llegó de un postgrado con el título de didáctico. Él sabe que los profesores no tienen conocimientos de pedagogía, y propone que se vea esta posibilidad que se está trabajando en España. Gabriela dice que toda la información bibliográfica de la formación que están dando es en base a lo que se ve en Europa y Estados Unidos, son temas que se están trabajando, que recién se están desarrollando acá, pero vamos hacia allá.

Andrea Vásquez pregunta cómo se verá reflejada en la práctica esta facilitación del conocimiento. Claudia dice que hasta ahora la mayoría del tiempo está destinado a la exposición de conocimientos, y la idea sería que tras un rato se realicen ejercicios, que se trabaje colaborativamente y que no se deje todo para la ayudantía. Como paradigma, le cuesta mucho a los profesores comprender que se puede aprender con actividades y no solo con exposiciones. Este no es un cambio solo para que sea una clase más entretenida.

Dejan abierta la invitación a visitarlas a docencia si tienen más dudas al respecto.

Esta exposición está en el marco de una inquietud de los delegados en la encuesta que realizamos acerca del consejo, la idea es traer más invitados y expertos para traer la información al consejo acerca de distintos temas.

Horario de almuerzo en la UC: Matías hace un breve resumen de la información.

Esta es en el programa de la FEUC 2010, se habló en un par de consejos a nivel de “estamos hablando para ver el tema”, en Junio se dan argumentos para el cambio, como la reducción de la presión en la infraestructura, permitir más tiempo para actividades extracurriculares y facilitar el traslado entre campus. La rectoría acepta la medida y la presenta en el consejo superior sin los comentarios de los decanos. En el último consejo nadie presentó problemas, excepto ingeniería, a quienes nos afecta principalmente por el horario de las pruebas. En este momento se está conversando con la dirección de la escuela y como centro de alumnos vamos a lanzar una encuesta. Como algunos sabrán el decano dijo en el foro que como centro de alumnos no habíamos hablado con ellos aun. Matías desmiente esto, pues hablaron con Mauricio López el que le dijo que esto ya estaba listo, que si había tantos alumnos descontentos fuéramos a hablar a la FEUC.

Juan Eduardo Carmach dice que él envió un mail a Mauricio López para intentar trabajar el tema, pero nunca recibió respuesta concreta, por lo que pregunta si puede trabajar en conjunto con el centro de alumnos, a lo que Matías Navarro le dice que están abiertas las puertas para trabajar, pues todas las manos aportan.

Carmach dice que es súper complicado, porque cuando uno vota por una lista no tiene por que estar de acuerdo con todos los puntos del programa. Siente que faltó seriedad a la hora de plantear la propuesta pues no se consideró a los alumnos de postgrados. Falta seriedad de parte

de los consejeros, de los centros de alumnos, de la FEUC, de la vice rectoría, de todos, pues probablemente este no era la mejor opción para solucionar una lista de problemas.

Illan Stern dice que si hubiesen votado, el aceptaría el cambio, pero de esta forma se siente súper atropellado. No esta de acuerdo con los argumentos, por ejemplo, para reducir la presión por infraestructura podrían ampliar los casinos, lo que podría ser menor que el costo que significa media hora de cada alumno. Muchos de los alumnos tienen actividades extracurriculares después de clases, las que quizás dejaran de lado por tener que empezarlas más tarde.

Sergio Avalos no entiende por que es tan importante votar para las movilizaciones y no lo es para algo que nos afecta directamente. Pregunta si se voto o no en un consejo de presidentes. Matías Navarro dice que no se realizó una votación.

Illan Stern dice que somos súper buenos para votar por movilizaciones fuera, pero quizás es hora de mostrar la inquietud con algo dentro de la universidad.

Carlos Torres dice que el problema es el hermetismo con el que se trato el tema, pues fue una sorpresa para todos. Nadie le pregunto a los alumnos que les parecía este tema. Por ejemplo, otras universidades tienen buses intercampus para realizar los traslados, en lugar de alargar los módulos de almuerzo.

Matías Navarro dice que esto ya no es solo de la FEUC, la universidad ya acepto la medida. Propuestas como estas, de los buses, habrían salido como solución si se hubiesen abierto los espacios para la discusión con anticipación.

Carlos Feres cree que esto se aprobó por un tema de presupuesto de infraestructura, por ejemplo aparte de ampliar los casinos hay que mantenerlos, ya que están vacios todo el día menos de 13.00 a 15.00 hrs. Además no sabe si hay temas como los contratos, que se deban trabajar. Otro problema es toda la gente que vive lejos sumado a las pruebas de algunos departamentos que son muy extensas.

Francisco Villalobos dice que personalmente tiene más problemas con la forma que con el fondo. Cree que si hay tanta gente en ingeniería a la que le complique deberíamos levantar alguna propuesta. Cree que este tema es importante y le da lata que hayan pocos delegados.

Andrés dice que es responsabilidad de los representantes saber el programa y manifestar el malestar antes de que este listo el cambio. Como nadie reaccionó no pensaron que era un problema para los alumnos. Matías cede en casi todos los puntos en el comentario, asumimos la responsabilidad por no adelantarnos a esto, que se nos fue, se nos vino encima y ahora hay que ver como solucionarlo.

Andrés dice que como este problema complica mucho mas a ingeniería que a otras facultades deberíamos tratar de buscar una solución particular, como hacer las pruebas durante las clases. No cree que una votación era pertinente.

Jorge Aranedo dice que hace como 3 años hay un grupo de facebook que apoyaba el cambio. El cree que salir media hora mas tarde no es tan terrible, considerando lo que puedes ganar en ese tiempo.

Álvaro Muñoz dice que cuando entramos a la universidad nos dieron el horario. Quizás era opción adelantar la entrada a clases y así con el cambio no saldríamos más tarde.

Fernando Irarrázaval dice que esta es una medida paliativa, quizás no la mejor.

Illan Stern pregunta por que no esta publicado el estudio de la universidad.

Matías les propone que si están de acuerdo, como delegados pueden llamar a un consejo para discutirlo más a fondo.

Varios: Illan Stern pregunta cuando estarán los fondos concursables de los delegados. Estos resultados deberían estar entre la tarde de hoy y mañana Martes.